

جامعہ حقانیہ کاترجمان

ساہیوال
سرگودھا

الحقانیہ

مجلہ

شعبان، رمضان، شوال ۱۴۳۴ھ / جولائی، اگست، ستمبر ۲۰۱۳ء



بانی: فقیہ العصر حضرت مولانا مفتی عبدالشکور رندی قدس سرہ

فہرست

- 3 وہ جو بیچتے تھے دوائے دل ----- مفتی سید عبدالقدوس ترمذی مدظلہم
- 8 درس حدیث ----- مولانا منظور احمد نعانی رحمۃ اللہ علیہ
- 10 ملفوظات حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ ----- حضرت مولانا شاہ ابراہیم الحق رحمۃ اللہ علیہ
- 12 ماہ مقدس اور ہماری ذمہ داریاں ----- مفتی سید عبدالقدوس ترمذی مدظلہم
- 19 غروب کے بعد افطار جلدی کرنا سنت ہے ----- فقیہ العصر مفتی سید عبدالشکور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ
- 22 روزہ افطار کرنے کا وقت غروب کے فوراً بعد ہو جاتا ہے ----- فقیہ العصر مفتی سید عبدالشکور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ
- 35 مفکر اسلام علامہ زاہد الراشدی پرفائدیت نوازی کا الزام حافظ محمد اسامہ مدنی
- 42 استحکام پاکستان کا نفرنس اور اصل حقائق ----- فقیہ العصر مفتی سید عبدالشکور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ
- 51 علماء اسلام اور سیاسیات حاضرہ ----- فقیہ العصر مفتی سید عبدالشکور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ
- 55 سفر حرمین شریفین ----- مفتی سید عبدالقدوس ترمذی مدظلہم
- 91 کیا یہی دیانت داری اور ایمان داری ہے ----- فقیہ العصر مفتی سید عبدالشکور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ
- 139 اخبار الجامعہ ----- مولانا محمد اصف چنیوٹی

خط و کتابت کیلئے: دفتر ماہنامہ الحقانیہ جامعہ حقانیہ ساہیوال سرگودھا

web-www.alhaqqania.org

E-mail-alhaqqania@yahoo.com

048-6786002/6786899

پبلشر: مفتی سید عبدالقدوس ترمذی پرنٹر: جناب محمد منیر صاحب فائٹر پرنٹنگ پریس سرگودھا

کمپوزر: جناب حافظ سید عبدالغفور صاحب ترمذی

نوٹ: رسالہ سے متعلق معلومات کے لیے رابطہ نمبر: 0301-4843429

رسالہ نہ ملنے کی صورت میں رابطہ نمبر: 0301-6769897

وہ جو بیچتے تھے دوائے دل

گزشتہ کئی دنوں سے عارف باللہ حضرت حکیم محمد اختر صاحب کی علالت کی خبریں بڑی تیزی سے پہنچ رہی تھیں، اوریوں محو کس ہو رہا تھا کہ سلسلہ اشرفیہ کا یہ چراغ بھی اب بجھنے کو ہے چنانچہ احقرنا کارہ ۲۲ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ کو ایک دینی پروگرام میں شرکت کے لیے سگودھا حاضر ہوا تو مغرب کے بعد مدرسہ مدینۃ العلوم میں یہ روح فرساں خبر سنی کہ حضرت حکیم صاحب ابھی کچھ دیر قبل کراچی میں انتقال کر گئے ہیں، انا للہ وانا الیہ راجعون ان للہ ما اخذولہ ما اعطیٰ وکل عندہ باجل مسمیٰ۔

اس دار فانی میں جو آیا ہے وہ جانے کے لیے ہی آیا ہے، آمد و رفت کا یہ سلسلہ ابتداء و آفرینش سے جاری ہے اور قیامت تک یونہی جاری رہے گا، پیدائش اور موت کوئی نئی چیز نہیں ہے بلکہ پیدائش کا انجام موت ہی ہے۔ کما قیل

ع سبیل الموت غایۃ کل حی

اور لدو اللموت و ابنو اللخراب

لیکن جن خوش قسمت حضرات کی زندگی خدا تعالیٰ کی یاد اور اس کے ذکر و فکر اور

معرفت سے ہی عبارت ہو اور جن کا مقصد حیات ہی

ع تیرے عاشقوں میں جینا تیرے عاشقوں میں مرنا

ہو اور پھر جن کے انفاس قدسیہ سے ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں مسلمانوں کے

نفوس کی اصلاح اور ہدایت وابستہ ہو ان کی رحلت سے متعلقین و احباب کے قلوب

کا پڑمردہ ہونا بلکہ ان کے دل کی دنیا کا تاریک ہو جانا اپنی جگہ پر ایک حقیقت ثابت ہے ایسے باخدا اور عارفین کا دنیا سے رحلت فرمانا اگرچہ خود ان کے لیے خوشی اور مسرت کا باعث ہے بلکہ وہ تو اس دن کے انتظار میں رہتے ہیں اور جب وہ ساعت سعید آجاتی ہے ان کے لیے عید بن جاتی ہے، کما قال العارف الجامی رحمہ اللہ ۛ

خرم آں روز کزین منزل ویراں بروم
راحت جاں طلبم و پئے جانان بروم

سرور دو عالم ﷺ کے ارشاد گرامی الدنیا سجن المؤمن کے مطابق اہل اللہ اس سرائے فانی کو قید خانہ سمجھتے ہیں اس لیے یہاں سے کوچ کے وقت ان کی خوشی اور فرحت حقیقی ہے کیونکہ ان کی نگاہ حال پر نہیں بلکہ مآل پر رہتی ہے۔ بہر حال یہ دن ان کے لیے وصال محبوب کا دن خوشی اور عرس کا دن ہوتا ہے، لیکن چونکہ ایسے پاکباز حضرات کی رحلت سے پسماندگان ان کی ظاہری برکات اور دیدار سے محروم ہو جاتے ہیں اس لیے انہیں یہ جدائی از حد شاق ہوتی ہے۔ اگر یہ صحیح ہے کہ

ع ولی را ولی می شناسد

تو حضرت حکیم صاحب رحمہ اللہ کے مرتبہ اور مقام کو بھی وہی پہچان سکتا ہے جو اس میدان کا فارس ہے احقر نا کارہ کو تو اس کوچہ کی ہوا بھی نہیں لگی اس لیے وہ ان حضرات کو پہچاننے کا دعویٰ کیسے کر سکتا ہے لیکن یہ حقیقت کسی بھی ذی عقل اور صاحب علم سے مخفی نہیں کہ ایسے باکمال حضرات مدتوں میں پیدا ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے درجات بلند فرماویں اور بعد والوں کو ان کے فیوض و برکات سے محروم نہ فرماویں، آمین۔

حضرت حکیم صاحب رحمہ اللہ کے حالات اور سوانح پر یقیناً مستقل لکھا جائے گا،

یہاں ہم نہایت اختصار سے آپ کے بعض حالات درج کر رہے ہیں جو آپ کے خلیفہ اجل فانانی الشیخ حضرت عشرت جمیل میر صاحب مد ظلم کے تحریر فرمودہ مضمون سے ماخوذ ہیں، تفصیل کے لیے قارئین مستقل سوانح کا انتظار فرمائیں۔

حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہندوستان کے صوبہ یوپی میں ضلع پرتاب گڑھ کی ایک بستی میں تقریباً ۱۹۲۸ء میں پیدا ہوئے، آپ اپنے والد ماجد جناب محمد حسین صاحب مرحوم کے اکلوتے بیٹے تھے، ابتدائی تعلیم کے بعد والد گرامی نے الہ آباد طبیہ کالج میں داخل کر دیا جہاں آپ نے باقاعدہ طب یونانی کی تعلیم حاصل کی، لیکن حضرت مولانا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد گرامی ۷

چند خوانی حکمت یونانیاں حکمت ایمانیاں راہم بخواں

کے بموجب بچپن سے ہی آپ کو حق تعالیٰ کی محبت بے چین کیے ہوئے تھی اور آپ یاد الہی میں راتوں کو اٹھ کر مسجدوں اور جنگلوں میں جا کر عبادت کرتے اور حق تعالیٰ کی یاد میں رویا کرتے تھے۔

حضرت حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے وعظ راحت القلوب کو پڑھ کر سلسلہ عالیہ اشرفیہ سے ایسی مناسبت ہوئی کہ حضرت اقدس تھانوی کی خدمت عالیہ میں بیعت کے لیے عریضہ لکھ دیا لیکن چونکہ ان دنوں حضرت حکیم الامت علیل تھے اس لیے جواب آیا کہ حضرت کے خلفاء میں سے کسی مصلح کا انتخاب کر لیا جائے اور پھر کچھ عرصہ بعد حضرت حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ انتقال فرما گئے جس کا آپ کو بے حد صدمہ ہوا۔

آپ کو سر اپا درد و عشق اور سوختہ جاں مصلح و مرشد کی تلاش تھی چنانچہ حق تعالیٰ نے حضرت شاہ محمد احمد پرتاب گڑھی کی صورت میں مرشد کامل عطا فرمادیا، جن سے آپ

نے بھرپور استفادہ کیا پھر آپ کو حضرت شاہ عبدالغنی پھولپوری رحمۃ اللہ علیہ خلیفہ اعظم حضرت اقدس حکیم الامت تھانوی کی طرف سے مناسبت اور زبردست کشش محسوس ہوئی اور آپ پھولپوران کی خدمت میں والمانہ اور مضطربانہ انداز میں حاضر ہوئے اور پھر انہی کے ہوکر رہ گئے اور سترہ سال تک ان کی خدمت کی آپ کو حضرت پھولپوری کی بھرپور شفقتیں عنایتیں حاصل ہوئیں۔ ادھر آپ نے بھی حضرت شیخ کی خدمت کا حق ادا کر دیا۔ ان کے وصال کے بعد حضرت شاہ ابرار الحق ہردوئی رحمۃ اللہ علیہ کے دامن عقیدت سے وابستگی نصیب ہوئی، حضرت شیخ نے دو سال بعد خلافت سے سرفراز فرمایا اور تاحیات سرپرستی فرماتے رہے۔

تقسیم ملک کے بعد حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ ناظم آباد کراچی تشریف لے آئے تھے، پہلے آپ یہیں مقیم رہے پھر جب خانقاہ امدادیہ کے نام سے گلشن اقبال کراچی میں حضرت شیخ کے حکم سے سلسلہ اصلاح و تربیت قائم ہوا تو آپ گلشن اقبال منتقل ہو گئے، اور یہاں مدرسہ اشرف المدارس اور مسجد اشرف تعمیر کی، اسی خانقاہ کی ایک شاخ سندھ بلوچ سوسائٹی کراچی میں بھی قائم کی گئی ہے جہاں ایک وسیع مسجد اور جامعہ اشرف المدارس کے نام سے ایک عظیم دینی ادارہ بھی قائم ہے۔ آپ جب سے پاکستان تشریف لائے آپ کا مستقل قیام کراچی ہی میں رہا لیکن سفر و اسفار کا سلسلہ نہ صرف پاکستان بلکہ دوسرے بھی کئی ممالک کے تبلیغی اسفار فرمائے، اور اپنے روح پرور ایمان افروز اصلاحی بیانات سے دنیا کو مستفید فرمایا اسی لیے آپ کے خدام کا حلقہ دنیا کے گوشہ گوشہ میں پھیلا ہوا ہے، زندگی کے آخری تیرہ سال اگرچہ بیماری میں گزرے لیکن یہ پورا عرصہ بھی آپ نے تسلیم و رضا کے ساتھ گزارا اور جہاں تک ممکن ہوا اپنے خدام کو فیض یاب فرماتے رہے، تصنیف و تالیف میں شغور مولانا روم کی شرح

معارف شنوی، معارف شمس تبریز، دنیا کی حقیقت رسول ﷺ کی نظر میں، اور دوصد کے قریب اصلاحی مواعظ لاکھوں کی تعداد میں شائع ہوئے، اردو کے علاوہ مختلف زبانوں میں ان کے تراجم بھی دنیا بھر میں شائع ہو رہے ہیں۔ ان کے فیوضات عالیہ کی شایان شان نشر و اشاعت اور اپنے شیخ مکرم کے ملفوظات کو نہایت آب و تاب کے ساتھ عام کرنے میں ان کے خلیفہ خاص مخدوم و مکرم جناب ڈاکٹر عبدالمقیم صاحب دامت برکاتہم کے کارنامے سرفہرست ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنے شیخ سے بھرپور عقیدت و محبت عطا فرمائی ہے، وہ ہر وقت اسی دھن میں لگے رہتے ہیں، انہیں دیکھ کر بے ساختہ زبان پر یہ جملہ جاری ہو جاتا ہے: ضاعف اللہ بہ کل زمان عطشاً۔

اور ساتھ ہی یہ شعر بھی ے

حماک اللہ عن شر النوائب جزاک اللہ فی الدارین خیرا

احقر کو بفضلہ تعالیٰ بچپن سے ہی اکابر کی خدمت میں حاضری اور ان کی کتب کے پڑھنے کا شوق تھا اسی جذبہ کے تحت حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب معارف شنوی، روح کی بیماریاں اور ان کا علاج، معارف شمس تبریز، تزکیہ نفس کو بڑے شوق سے پڑھا۔ احقر نے فارسی زبان بری محنت لگن اور شوق سے پڑھی تھی اس لیے معارف شنوی اور معارف شمس تبریز کو بڑے شوق سے پڑھا اور حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کا ایک تاثر دل پر قائم ہو گیا اور دل میں زیارت کا جذبہ موجزن ہونے لگا۔ ایک مرتبہ غالباً ۱۹۷۷ء میں احقر نے کراچی آپ کی بعض کتب کے حصول کے لیے خط لکھا تو جواب ملا کہ میں کراچی سے ملتان جا رہا ہوں راستہ میں ساہی وال کچھ دیر ٹرین رکے گی، فلاں بوگی میں ملاقات ہو سکتی ہے، مطلوبہ کتب بھی میرے ہمراہ ہوں گی۔ خط ملتے ہی

دل کی عجیب کیفیت ہو گئی لیکن یہ قصبہ ساہی وال نہ تھا بلکہ ضلع ساہی وال تھا اس لیے احقر اس وقت زیارت سے محروم رہا لیکن حضرت کی شفقت و عنایت کا ایک خاص نقش دل پر قائم ہو گیا تا آنکہ ۶ صفر ۱۳۹۹ھ ۶ جنوری ۱۹۷۹ء جمعۃ المبارک کے روز جامعہ اشرفیہ لاہور میں صیاناۃ المسلمین کے دفتر کا افتتاح تھا اس میں حضرت شاہ ابراہیم ہردوئی رحمۃ اللہ علیہ تشریف لائے، حضرت حکیم صاحب بھی ان کے ہمراہ تھے غالباً وہاں پہلی مرتبہ آپ کی زیارت ہوئی۔

ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ مارچ ۱۹۷۹ء میں برادرِ جناب حافظ محمد اکبر شاہ بخاری زید مجدہم نے اپنے ہاں جام پور میں مجلس صیاناۃ المسلمین کا سالانہ اجتماع رکھاجس میں دیگر علماء کرام اور مشائخ کے علاوہ حضرت حکیم صاحب بھی شامل تھے، احقر ناکارہ بھی حضرت اقدس والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ہمراہ جام پور حاضر ہوا اور وہاں حضرت حکیم صاحب کی دوسری بار ملاقات و زیارت کا شرف حاصل ہوا۔ اور آپ کے مواعظ حسنہ سے استفادہ کا موقع بھی ملا، وعظ کیا تھا جام پور میں حق تعالیٰ کی محبت و معرفت کے جام پر جام پلانے جارہے تھے اور تاثیر کا یہ عالم کہ ازل خیز بردل ریز کا پورا پورا مصداق۔

فجر کی نماز کے بعد جامع مسجد محمدی میں حضرت والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے درس قرآن دیا جو عجیب و غریب معارف اور علوم کا جامع تھا۔ حضرت مولانا عبدالحی جام پوری رحمۃ اللہ علیہ اس درس سے بہت متاثر ہوئے، حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس درس کی جامعیت اور افادیت کا بطور خاص ذکر فرمایا اور ناشتہ کے موقع پر اپنے تاثرات کے اظہار کے ساتھ یہ شعر بھی سنایا۔

عجب حبا مع الاضداد ہیں ترے بندے
خوشی میں روتے ہیں اور غم میں مسکراتے ہیں

فرمانے لگے کہ درس سن کر میرے ذہن میں جو تاثرات پیدا ہوئے ناشتہ کے وقت یہ شعرا نہی تاثرات کی عکاسی کے لیے خود بخود موزوں ہو گیا اور پھر یہ شعرا اپنے قلم سے لکھ کر احقر کو عنایت فرمایا۔

شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ میں مجلس صیاناہ المسلمین پاکستان لاہور نے مجلس کا پہلا سالانہ اجتماع جامعہ اشرفیہ میں منعقد کیا جس میں اکابر علماء کرام و مشائخ نے شرکت فرمائی اور کئی سال تک مسلسل یہ اجتماع بڑی آب و تاب سے ہوتا رہا، حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وہاں بارہا مجالس سننے اور مواعظ میں حاضری کا موقع ملا، آپ کے بیانات یقیناً اجتماع کی روح اور جان ہوتے تھے۔

ایک مرتبہ برادر مرحوم جناب مولانا سید عبدالصبور ترمذی لاہور سے حضرت شیخ مولانا سلیم اللہ خان مدظلہم اور حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو ساہی وال بھی لے آئے، یہاں ان حضرات نے ایک رات اور دن قیام فرمایا رات کو جامع مسجد حقانیہ میں حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بڑا موثر اور اصلاحی بیان ہوا۔ اگلے روز ہمارے گھر پر خواتین میں بھی آپ نے بڑا اصلاحی بیان فرمایا۔

احقر پہلی مرتبہ حضرت والد محترم رحمۃ اللہ علیہ کے ہمراہ فروری ۱۹۸۶ء میں جب کراچی دارالعلوم حاضر ہوا اور تقریباً دو ہفتہ وہاں قیام رہا اس دوران گلشن اقبال میں حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں بھی حاضری ہوئی، یہ ۲۵ فروری ۱۹۸۶ء مطابق ۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ کی بات ہے۔ حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے قدیم تعلقات تھے اس لیے بڑے پرتپاک انداز میں پیش آئے اور خوب تواضع فرمائی ایک مرتبہ دارالعلوم اسلامیہ لاہور میں حضرت مولانا مشرف علی تھانوی مدظلہم کے ہاں بھی حضرت حکیم صاحب کی مجلس میں حاضری

کا اتفاق ہوا، یہ مجلس بڑی پر مغز اور علمی تھی اس میں حضرت حکیم صاحب نے بعض مسائل کی تحقیق بھی حضرت والد صاحب سے فرمائی، اور خود بھی کتب فقہ کی طرف مراجعت فرماتے رہے، احقر کو اس وقت معلوم ہوا کہ عسبانی کتب پر بھی آپ کو خاص عبور حاصل ہے۔

۲۰۰۰ء سے آپ پرفالج کا حملہ ہوا اور اس وقت سے تیرہ سال کے طویل عرصہ تک آپ مسلسل بیمار رہے لیکن علم و عرفان کی بارش کا سلسلہ پیہم جاری رہا بلکہ اس دوران دوسری دنیا کے سفر بھی کیے، اندرون ملک اسفار میں لاہور کی تشریف آوری بھی ہوتی رہی ایک مرتبہ احقر بھی یادگار خانقاہ اشرفیہ چڑیا گھر حاضر ہوا اس وقت آپ بیان سے قاصر تھے اس لیے فقط زیارت اور مصافحہ پراکتفا کیا۔

مجلس صیانتہ المسلمین کراچی نے جب بھی جیکب لائن جامع مسجد تھانوی میں اجتماع رکھا، احقر بھی اس میں حاضر ہوا ایک مرتبہ حضرت مولانا وکیل احمد شیروانی مدظلہ کے ہمراہ حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ملنے گلشن اقبال حاضری ہوئی، حضرت نے خصوصی عنایت فرمائی اور بڑا ہی وقت دیا، احقر نے دوران مصافحہ ساہی وال میں آپ کی تشریف آوری اور حضرت والد ماجد نیز حضرت شاہ عبدالغنی پھولپوری رحمۃ اللہ علیہ سے خاص تعلق کے علاوہ بعض اور واقعات بھی جلدی جلدی عرض کر دیے، حضرت اس پر بڑے محظوظ ہوئے اور بڑی ہی مسرت کے اظہار کے ساتھ فرمایا کہ ماشاء اللہ آپ کو سب کچھ یاد ہے، آپ نے پرانی باتیں یاد دلا کر بڑا مسرور کیا۔ اسی ملاقات میں جب جامعہ حقانیہ کے متعلق احقر نے کچھ حالات بتلا کر دعا کی درخواست کی تو آپ نے دعا کے ساتھ یہ قیمتی ہدایت بھی فرمائی کہ کام تدریجی طور پر کیا جائے، اس میں سہولت رہتی ہے ورنہ خواجواہ پریشانی اٹھانی پڑتی ہے۔

کئی سال ہوئے کہ حضرت کے خلیفہ خاص جناب حضرت محمد جمیل عشرت دامت برکاتہم نے فون پر فرمایا کہ دو مسئلوں کی تحقیق کر کے بھیج دیں، حضرت والا نے حکم دیا ہے۔

مسلمان کی حرمت و عظمت کو حضرت نبی پاک ﷺ نے بیت اللہ سے زیادہ قرار دیا۔ اس کا حوالہ درکار ہے۔

یہ کہ نبی پاک ﷺ کے جدا طہر کا جو حصہ مٹی کو مس کیے ہوئے ہے اس مٹی کا مقام بیت اللہ بلکہ عرش معلیٰ سے زیادہ ہے۔ اس کا ماخذ مطلوب ہے۔
ان دونوں کی تحقیق لکھ کر حسب الحکم احقر نے حضرت میر صاحب کو کراچی ارسال کر دی، انہوں نے حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو سائیں تو اس پر بہت خوشی کا اظہار فرمایا اور احقر کو دعائیں دیں، اپنی خوشی کے اظہار کے لیے احقر کو فون کروایا جس سے احقر کو اطمینان اور خوشی ہوئی۔ ان دنوں احقر کے ماموں جناب سید شمشاد حسین مرحوم بھی جھنگ سے ساہی وال آئے ہوئے تھے، انہیں بھی اس سے بہت خوشی ہوئی، انہوں نے اپنے خرچ پر احقر کا جواب ارجنٹ بھجوا دیا تاکہ جلدی پہنچ جائے۔

حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پرانے تعلقات تھے، دراصل جب حضرت مفتی محمد حسن صاحب امر تری رحمۃ اللہ علیہ کا سانحہ ارتحال پیش آیا جو حضرت والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ کے مرشد اور شیخ تھے، حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے مشورہ سے اصلاحی تعلق حضرت شاہ عبدالغنی پھولپوری رحمۃ اللہ علیہ سے قائم کیا، حضرت پھولپوری نے بیعت بھی فرمایا اور باقاعدہ اصلاح بھی فرمائی، حضرت والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے کراچی میں کچھ عرصہ آپ کے ہاں قیام بھی فرمایا، بعد میں خط و کتابت کا سلسلہ باقاعدگی سے جاری رکھا۔ اکثر جوابات حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے

قلم سے ہوتے تھے، اس طرح حضرت حکیم صاحب سے بھی خاص تعلق قائم ہوا۔
 حضرت والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ میرے کراچی میں قیام کے زمانہ میں
 حضرت پھولپوری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”معرفت الہیہ پر“ کام ہو رہا تھا اس کی تصحیح
 اور تخریج کی خدمت کا بھی موقع ملا، یہ حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نشاندہی کی وجہ سے
 ہوا۔ حضرت پھولپوری کا رسالہ ”اصول الوصول“ طبع ہوا تو اس میں بطور
 ضمیمہ کے حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بعض اصلاحی خطوط بھی شامل کیے
 گئے ہیں۔

حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے خواجہ تاشی کے اس تعلق کی وجہ سے دونوں
 حضرات میں خوب تعلق تھا۔ حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت حکیم صاحب کی اپنے شیخ
 سے مناسبت اور ان کی برکت سے تمام شبہات کے حل کی استعداد و قابلیت کی خوب
 تعریف فرماتے تھے، چنانچہ ”معرفت الہیہ“ کی ایک عبارت جو لاعلم لٹا کی توجیہ
 سے متعلق ہے اس پر حضرت حکیم صاحب کی لاہور میں حضرت والد گرامی رحمۃ اللہ علیہ سے
 زبانی گفتگو ہوئی، حضرت والد گرامی نے ”معرفت الہیہ“ میں کی گئی توجیہ کے مقابلہ
 میں مفسرین سے منقول دوسری توجیہ کو راجح قرار دیا تھا، حضرت حکیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 نے اس کے جواب میں جو توجیہ فرمائی اس سے ”معرفت الہیہ“ میں کی گئی توجیہ کا
 اس مقام کے مناسب ہونا واضح ہوا۔ حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت حکیم
 صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کردہ وجہ کو پسند فرمایا اور اپنے پسندیدگی کے اظہار کے لیے انہیں
 ایک گرامی نامہ بھی تحریر فرمایا، جس میں اصل مسئلہ کی بھی پوری تفصیل آگئی ہے، اس
 لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ وہ گرامی نامہ قارئین کے استفادہ کے لیے ذیل میں
 نقل کر دیا جائے :

بخدمت جناب حکیم محمد اختر صاحب مدظلہم (کراچی)

”معرفت الہیہ“ کے ص ۲۶۴ پر ماذا اجمتہم کے جواب میں انبیاء علیہم السلام کے لاعلم لانا فرمانے کی توجیہ جو کی گئی ہے کہ عظمت و قہاریت کی شان کے مشابہہ سے انبیاء علیہم السلام کے بھی ہوش اس وقت بجا نہ رہیں گے، غلبہ بیست حق سے امت کی طرف سے دیے ہوئے جوابات یاد نہ آسکیں گے الخ۔

اس کے متعلق میں نے لاہور کی حاضری میں عرض کیا تھا کہ اس توجیہ کے بالمقابل دوسری توجیہ کو اہل تفاسیر نے پسند کیا ہے کہ یہ نفی علم باعتبار باطن کے ہے، حاصل جواب انبیاء علیہم السلام یہ ہے کہ ہم کو اشیوں کے صرف ظاہر احوال کا علم ہے، ان کے باطن حال کو اے اللہ تعالیٰ آپ ہی جانتے ہیں، ہم کو اس کا علم نہیں کیونکہ آپ ہی غیب کے جاننے والے ہیں، لاعلم لانا کی تعلیل میں انک انت علام الغیوب فرمانا اسی توجیہ کے مناسب معلوم ہوتا ہے، حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے بھی اپنی تفسیر ”بیان القرآن“ میں اس آخری توجیہ کو ہی اختیار فرمایا ہے اور علامہ خازن نے توجیہ اول کو نقل کر کے اس پر لایحزنہم الفرع الاکبر سے تصادم کا اشکال فرمایا ہے۔

میری عرض کے جواب میں آپ نے فرمایا تھا کہ :

”کتاب معرفت الہیہ حصہ ثانی کا مقصد عظمت شان حق کے آثار کا بیان ہے، یہ کوئی علمی کتاب نہیں، حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے اپنی شان علمی کے مطابق تفسیر میں دوسری توجیہ کو اختیار فرمایا ہے کیونکہ بیان القرآن کے مقصد تفسیری کے وہ زیادہ مناسب ہے اور معرفت الہیہ کے مقصد کے مناسب توجیہ اول ہے اس لئے اس کتاب میں توجیہ اول کو اختیار کیا گیا ہے کہ اس میں عظمت و بیست حق کے

اشراک بیان ہے اور بعض مفسرین نے اس توجیہ کو نقل بھی فرمایا ہے۔“
 شاید میں آپ کے جواب کو پوری طرح ضبط کر سکا ہوں یا نہیں مگر بحمد اللہ مجھے
 اس جواب سے تسلی ہو گئی اور بڑی خوشی اس بات پر ہوئی کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو
 ببرکت صحبت حضرت والادامت برکاتتم شہات واشکالات کے حل کرنے کی قابلیت
 ولیاقت اور خوب استعداد عطا کی ہے، اللہ تعالیٰ اس میں مزید ترقی اور استحکام عطا
 فرمائیں۔

اس بیچمان کا اشکال تو حل ہوا اور اس توجیہ کے اختیار کرنے کی وجہ بھی
 معلوم ہو گئی لیکن خیال آتا ہے کہ اگر اس مقام پر حاشیہ وغیرہ کی شکل میں اس قسم کی
 کوئی عبارت تحریر کر دی جائے تو دوسرے حضرات کیلئے بھی دافع اشکال ہوگی، شاید
 کسی اور کو بھی یہ اشکال پیش آئے، مثلاً عبارت یہ ہو کہ :

”آیت ہذا کی یہ تقریر مجملہ توجیہات مقولہ محملہ کے ایک توجیہ پر کی گئی ہے
 اور یہ توجیہ چونکہ مقصود مقام کے مناسب اور مطابق تھی اس لئے اس جگہ اس
 کا اختیار کرنا مناسب تھا اگرچہ تحقیقی اور علمی طور پر دوسری توجیہات مقولہ تفاسیر اس
 توجیہ کے مقابلہ میں راجح اور قوی ہیں۔“

مفسرین نے چونکہ دوسری توجیہ کو پسندیدہ قرار دیا ہے جو اگرچہ معرفت الہیہ
 کے مقام کے مطابق نہیں ہے اس لیے حضرت والدامجد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تعین کے
 ساتھ اصل حاشیہ میں اس کے اختیار کرنے کی وجہ ذکر کرنے کا صائب مشورہ تحریر فرمادیا
 تاکہ کسی کو اشکال نہ ہو، وهذا احسن التطبيق وحذا التوفیق۔

حضرت اقدس شاہ عبدالغنی پھولپوری رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات میں حضرت اقدس
 مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے درج ہے کہ :

”سورج کی ٹکیہ نکلنے کے بعد سے ہی اشراق کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔“
یہ چونکہ خلاف واقعہ اور خلاف تحقیق ہے اس لیے حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ
نے حضرت حکیم صیاح کو اس طرف متوجہ کرتے ہوئے انہیں تحریر فرمایا:
وقت اشراق کی تحقیق

”دوسری گزارش یہ تھی کہ ملفوظات (حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحب
پھولپوری رحمۃ اللہ علیہ) میں ہے کہ حضرت لنگوہی کی تحقیق ہے کہ سورج کی ٹکیہ نکلنے کے
بعد سے ہی اشراق کا وقت شروع ہو جاتا ہے، لیکن ”تذکرۃ الرشید“ میں ص ۱۹۱ پر
حضرت لنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب منقول ہے کہ اشراق کا وقت بلندی یک نیزہ سے شروع
ہو کر ایک ربع دن تک رہتا ہے الخ، نیز علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ینبغی
تصحیح ما نقلوه عن الاصل للامام محمد من انہ ما لم ترفع الشمس
قدر رمح فہی فی حکم الطلوع لان اصحاب المتون مشوا علیہ فی
صلوة العید حیث جعلوا اول وقتہا من الارتفاع (ج ۱ ص ۲۵۹) امید ہے
کہ رائے عالی سے مطلع فرما کر ممنون فرمائیں گے۔ ۲/ صفر ۱۳۸۳ھ

احقر نے حضرت والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد ان کی ایک مبسوط و مفصل
ایک ہزار صفحات پر مشتمل سوانح بنام ”حیات ترمذی“ تحریر کی جو محرم الحرام ۱۴۲۲ھ
میں شائع ہوئی، اس میں حضرات علماء کرام و مشائخ عظام سے بھی حضرت پر مضامین
لکھوائے گئے تھے، حضرت حکیم صاحب سے بھی احقر نے بذریعہ خط لکھنے کی
درخواست کی چونکہ ان دنوں آپ علیل تھے اس لیے کوئی تفصیلی تحریر یا مقالہ ان کے
لیے لکھنا ممکن نہ تھا تاہم مختصر تحریر لکھوا کر حضرت نے احقر کی حوصلہ افزائی فرمائی اس
میں آپ نے حضرت سے اپنے تعلق کا اظہار کرتے ہوئے لکھوایا:

”حضرت مولانا مفتی سید عبدالشکور ترمذی صاحب میرے خاص دوستوں میں تھے، ان کا علم بہت وسیع اور عمیق تھا ان کے والد صاحب حضرت مولانا عبدالکریم گمٹھوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حضرت حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خلیفہ تھے، حضرت مفتی صاحب حضرت تھانوی سے بیعت تھے۔۔۔ اللہ تعالیٰ حضرت مفتی صاحب کے درجات کو بلند فرمائے اور ان کی دینی خدمات کو قیامت تک صدقہ جاریہ بنائے، آمین۔“ (حیات ترمذی ص ۶۰۰)

حضرت حکیم صاحب ایک منجھے ہوئے شاعر بھی تھے ان کا کلام ”فیضانِ محبت“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے، بلکہ اس کی شرح بھی چھپ چکی ہے ان کے کلام میں حق تعالیٰ سے عشق و محبت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے، اور یہی کچھ وہ دوسروں میں بھی بھرنا چاہتے ہیں، ان کا عارفانہ کلام سارا ہی عجیب و غریب ہے لیکن درج ذیل اشعار پورے دیوان کی جان معلوم ہوتے ہیں۔ احقرنا کارہ کو بھی بد ذوق ہونے کے باوجود یہ اشعار بے حد پسند ہیں، اس لیے آخر میں ہدیہ قارئین ہیں۔

رنگ لائیں گی کب میری آہیں	پھر مدینہ کی جانب کو جائیں
جب نظر آئے وہ سبز گنبد	کہہ کے صل علی جھوم جائیں
جب حضوری کا عالم عطا ہو	ان کو افسانہ غم سائیں
اب نہ جانا ہو گھر ہم کو واپس	چپکے چپکے یہ مانگیں دعائیں
تیرے در پر مرا سر ہو یارب	جان اس طرح تجھ پر لٹائیں
مجھ کو اپنا بنا لو کرم سے	ملتزم پر یہ مانگیں دعائیں
دونوں عالم کی کیا ہے حقیقت	جتنے عالم ہوں تجھ پر لٹائیں
سارے عالم میں پھر پھر کے یارب	تیرا درد محبت سائیں

تیرا درد محبت سا کر سارے عالم کو مجنوں بنائیں
سارے عالم کو مجنوں بنا کر میرے مولیٰ ترے گیت گائیں
لذت قرب پا کر تری ہم لذت دو جہاں بھول جائیں

درد بردر ڈھونڈتا ہے یہ اختر

اہل درد محبت کو پائیں

بسم اللہ تعالیٰ و بفضلہ اللہ تعالیٰ نے حضرت حکیم صاحب سے اصلاح و ارشاد،
تزکیہ نفس اور اصلاح باطن، روحانی امراض کی اصلاح، خاص طور پر بدنگاہی سے حفاظت
کی تدابیر و اصلاح کا بہت کام لیا۔ ہمارے شیخ حضرت نواب قیصر صاحب رحمۃ اللہ علیہ آپ کو
”غرض بصر“ کا مجدد فرمایا کرتے تھے بہر حال اب ان کے ہزاروں متوسلین، خلفاء
کرام، خانقاہ اور مدرسہ اشرف المدارس ان کی بہترین یادگار ہیں۔ ساتھ ہی ان کے
خلف الرشید حضرت مولانا حکیم محمد مظہر صاحب دامت برکاتہم ان کے لیے سب سے
بہتر صدقہ جاریہ ہیں۔ حق تعالیٰ انہیں صحیح معنی میں آپ کے مشن کو آگے بڑھانے اور
صحت و عافیت سے مزید کارہائے نمایاں انجام دینے کی توفیق اور سعادت عطا فرمائیں،
اور بہر نیک کام میں ان کی مدد و نصرت فرمائیں، آمین۔

احقر عبد القدوس ترمذی غفرلہ

۱۶ / شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ

مولانا منظور احمد نعمانی رحمۃ اللہ علیہ

درس حدیث

بعض منافقانہ اعمال و عادات

عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ ﷺ اربع من كن فيه كان منافقا خالصا ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها اذا اوتمن خان واذا حدث كذب واذا عاهد غدر واذا خاصم فجر (رواه البخاری)

حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ چار عادتیں ایسی ہیں کہ جس میں وہ چاروں جمع ہو جائیں تو وہ خالص منافق ہے اور جس میں ان چاروں میں سے کوئی ایک خصلت ہو تو اس کا حال یہ ہے کہ اس میں نفاق کی ایک خصلت ہے اور وہ اسی حال میں رہے گا جب تک کہ اس عادت کو چھوڑ نہ دے۔ وہ چار عادتیں یہ ہیں کہ جب اس کو کسی امانت کا امین بنایا جائے تو اس میں خیانت کرے، اور جب باتیں کرے تو جھوٹ بولے، اور جب معاہدہ کرے تو اس کی خلاف ورزی کرے، اور جب کسی سے جھگڑا اور اختلاف ہو تو بدزبانی کرے۔

حقیقی اور اصلی نفاق انسان کی جس بدترین حالت کا نام ہے وہ تو یہ ہے کہ آدمی نے دل سے تو اسلام کو قبول کیا نہ ہو بلکہ دل سے اس کا منکر اور مخالف ہو لیکن کسی وجہ سے وہ اپنے کو مومن و مسلم ظاہر کرتا ہو جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں عبد اللہ بن ابی وغیرہ مشہور منافقین کا حال تھا۔ یہ نفاق دراصل بدترین اور ذلیل ترین قسم کا کفر ہے، اور انہی منافقین کے بارہ میں قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے کہ :

ان المنافقین فی الدرك الاسفل من النار۔ ضرور بالضرور یہ منافقین دوزخ کے سب سے نیچے کے طبقہ میں ڈالے جائیں گے۔

لیکن بعض بری عادتیں اور بد خصلتیں بھی ایسی ہیں کہ جن کو ان منافقین سے خاص نسبت اور مناسبت ہے اور وہ دراصل ان ہی کی عادتیں اور خصلتیں ہیں اور کسی صاحب ایمان میں ان کی پرچنائیں بھی نہیں ہونی چاہی۔ پس اگر بد قسمتی سے کسی مسلمان میں ان میں سے کوئی عادت ہو تو یہ سمجھا جائے گا کہ اس میں یہ منافقانہ عادت ہے، اور اگر کسی میں بد بختی سے منافقوں والی وہ ساری عادتیں جمع ہو جائیں تو سمجھا جائے گا کہ وہ شخص اپنی سیرت میں پورا منافق ہے۔

الغرض ایک نفاق تو ایمان و عقیدے کا نفاق ہے جو کفر کی بدترین قسم ہے لیکن اس کے علاوہ کسی شخص کی سیرت کا منافقوں والی سیرت ہونا بھی ایک قسم کا نفاق ہے، مگر وہ عقیدے کا نہیں، بلکہ سیرت اور کردار کا نفاق ہے، اور ایک مسلمان کے لیے جس طرح یہ ضروری ہے کہ وہ کفر و شرک اور اعتقادی نفاق کی نجاست سے بچے اسی طرح یہ بھی ضروری ہے کہ منافقانہ سیرت اور منافقانہ اعمال و اخلاق کی گندگی سے بھی اپنے کو محفوظ رکھے۔

اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے خصائل نفاق میں سے چار کا ذکر فرمایا ہے :

(۱) خیانت (۲) جھوٹ (۳) عہد شکنی (۴) بدزبانی۔ اور ارشاد فرمایا ہے کہ :
جس شخص میں ان میں سے کوئی ایک خصلت ہو اس کو سمجھنا چاہیے کہ اس میں ایک منافقانہ خصلت ہے اور جس میں یہ چاروں خصلتیں جمع ہوں، وہ اپنی سیرت میں خالص منافق ہے۔ (معارف الحدیث)

مرسلہ : محمد صدیق عفا اللہ عنہ

ملفوظات حکیم الامت رحمہ اللہ

بقلم : حضرت مولانا حافظ ابرار الحق صاحب حق تعالیٰ : مولانا محمد اسعد اللہ رامپوری قدس سرہما
فرمایا جبر یہ تعلیم کے سلسلہ میں مولوی عبدالکریم صاحب نمٹھلوی نے ایک
حاکم کو گفتگو کر کے ساکت کر دیا، اس پر انہوں نے کہا کہ تقریر میں تو مجھ کو ساکت کر دیا لیکن
قلم تو میرے ہاتھ میں ہے اس کا کیا تدارک کر سکو گے۔

فرمایا انسان کا کام ہر شے میں کوشش و سعی اور جدوجہد کرنا ہے، اگر خدا نخواستہ
ناکامی ہو تو صبر کرے اور عمل و کوشش کو نہ چھوڑے، ہم نتائج اور غایات کے ترتب
کے مکلف اور ذمہ دار نہیں ہیں، ہمارا کام صرف اتنا ہے کہ شرعی ہدایات کے مطابق
کوشش میں لگے رہیں خواہ کامیابی ہو یا ناکامی مولانا فرماتے ہیں ے

دوست دارد دوست این آشفنگی کوشش بے ہودہ بہ از خفگی
دیکھئے اگر کوئی شخص بیماری میں مایوسی کی حالت تک پہنچ جاتا ہے تب بھی اس
کی دوا دارو نہیں چھوڑی جاتی، سینہ میں بلکہ ناک میں دم آجاتا ہے مگر کوشش جاری رہتی
ہے تیمار دار اور اعزہ آرام سے نہیں بیٹھتے بس یہی حال قوم کے ساتھ بھی ہونا چاہیے کہ
اس کی خیر خواہی اور ترقی کے لیے اخیر دم تک کوشش میں لگا رہنا چاہیے اور اگر کسی کو قوم
سے اس قدر تعلق نہیں ہے تو وہ محب قوم نہیں کہلا سکتا۔

فرمایا ایک صاحب نے طریق باطن کی پریشانیوں سے متاثر ہو کر ثنوی شریف
کی بحر میں منظوم خط مجھ کو لکھا تھا، میں نے جواب میں ثنوی ہی کا یہ شعر لکھ دیا جو سارے
خط کا جواب ہو گیا ے

دوست دارد دوست این آشفنگی کوشش بے ہودہ بہ از خفگی
 ○ فرمایا ابھی میں نے بیان کیا کہ انسان کو کوشش و سعی میں لگا رہنا چاہیے خواہ نتیجہ
 مرتب ہو یا نہیں، اس پر مجھ کو ایک واقعہ یاد آیا ۱۸۵۷ء کے مشہور ہنگامہ سے کچھ علماء
 علیحدہ بھی رہے تھے اور بعضے شریک بھی ہو گئے گونا گواران کونا کامی ہوئی اس
 کے متعلق نانوتہ کے ایک شیعہ مجتہد نے مولانا مظفر حسین صاحب پر طعن کیا کہ بھلا اس
 شورش سے کیا فائدہ ہوا، مولانا نے جواب میں سودا کا یہ قطعہ پڑھا ے
 سودا قمار عشق میں شیریں سے کو بہن بازی اگر چہ پانہ سکا سر تو کھوسکا
 کس منہ سے اپنے آپ کو کہتا ہے عشق باز اے روسیہ تجھ سے تو یہ بھی نہ ہو سکا
 ہمارے حاجی صاحب سے بھی کسی نے اسی قسم کا اعتراض کیا تھا تو حسب ذیل
 جواب عنایت فرمایا تھا، یہ جواب صوفیانہ ہے ے

سحر بلبل حکایت با صبا کرد کہ عشق گل بادیدی چا کرد
 غلام ہمت آن ناز نینم کہ کار خیر بے روی وریا کرد
 من از بیگانگان ہرگز نالم کہ با من آنچہ کرد آن آشنا کرد

فرمایا میں نامناسب حرکت و سکون اور غیر موزوں افعال و اقوال پر روک ٹوک
 کرتا ہوں۔ خصوص جن باتوں سے کسی کو تکلیف ہو ان پر دار گیر کرتا ہوں مگر کچھ لوگ ایسے
 بھی ہیں جن کو میرے طرز عمل سے تعجب ہوتا ہے کیونکہ نہ ان کو وہ اعمال ناموزوں
 معلوم ہوتے ہیں اور نہ وہ ایسے امور سے کچھ تکلیف محسوس کرتے ہیں حقیقت یہ ہے
 کہ جن کا ادراک باطل یا ضعیف اور احساس مجروح کمزور ہوتا ہے وہ ناشائستہ
 حرکات سے بہت کم متاثر ہوتے ہیں، مگر ایسے لوگوں سے دوسروں کو بہت
 اذیت ہوتی ہے۔

مفتی سید عبدالقدوس ترمذی

ماہ مقدس اور ہماری ذمہ داریاں

بعد الحمد والصلوة۔ رمضان المبارک کا مقدس و مبارک مہینہ ہمارے سروں پر جلوہ فگن ہے شعبان المعظم کے آخری روز حضور اکرم ﷺ نے جو خطبہ ارشاد فرمایا حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے وہ کتب حدیث میں تفصیلاً موجود ہے اس میں آپ ﷺ کے ارشاد گرامی قد اظلمکم شہر عظیم (تم پر ایک عظیم برکت والے مہینہ نے سایہ ڈالا ہے) سے واضح ہے کہ یہ نہایت بابرکت اور عظمت والا مہینہ ہے۔

حضرت نبی کریم ﷺ کے اس مبارک خطبہ سے جہاں اس ماہ مقدس کی عظمت و برکت معلوم ہو رہی ہے وہیں اس میں مسلمانوں پر عائد ہونے والی ذمہ داریوں کا بھی پتہ چل رہا ہے۔

مادیت میں گھرے انسان کو اس کی انتہائی ضرورت تھی کہ اس کا رشتہ اپنے رب سے قائم ہو اور اس کی مردہ روح کو روحانی غذا اور ٹانگ دے کر اسے زندہ کیا جائے، روحانیت غالب ہو اور قوت بہیمیہ مغلوب ہو، اس لئے حق تعالیٰ نے صوم کو فرض قرار دے دیا اور اس کی حکمت لعلکم تتقون (تا کہ تم پرہیزگار بن جاؤ) بیان فرمائی، انسان چونکہ حق تعالیٰ کا بندہ ہے اور اس کی بندگی کا تقاضہ ہے کہ وہ اس کے ہر حکم کو بلاچوں و چرا تسلیم کرے اور اس کی رضا کی خاطر بجان و دل اسے بجالائے اس میں اسرار و حکمتیں تلاش نہ کرے اس لئے حکمتوں کے درپے نہیں ہونا چاہئے لیکن حق تعالیٰ کا کوئی حکم چونکہ حکمت سے خالی نہیں ہو سکتا اس لئے اس کے ہر حکم

میں بے شمار حکمتیں موجود ہیں بعض احکام کی حکمتوں کو انہوں نے خود ہی بتا دیا ہے جیسا کہ روزہ کے بارہ میں لعلمکم تتقون سے اس کی حکمت (اور فلاسفی) کو بیان فرمایا گیا ہے، احکام کا مدار اگرچہ حکمت پر نہیں بلکہ علت پر ہوتا ہے لیکن ان احکام کو ایسے طریقہ سے بجالانا ضروری ہے کہ انسان ان کے فوائد سے بھی بہرہ ور ہو سکے۔

بہر حال روزہ ایک ایسی عظیم الشان عبادت ہے کہ اس کے ذریعہ انسان کی روحانیت بیدار اور دل حق تعالیٰ کی معرفت و محبت سے سرشار ہو جاتا ہے اس لئے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اس عبادت کو اللہ تعالیٰ کا حکم سمجھ کر بجالائیں اور اس طرح اس عبادت کو سرانجام دیں کہ صحیح معنی میں روزہ ادا ہو جائے محض روزہ کا جسم اور ڈھانچہ نہ بنے بلکہ اس کی جو حقیقی روح ہے وہ بھی اس میں پیدا ہو جائے اس کیلئے اس حضرت انسان کو نفس امارہ سے مقابلہ کر کے تمام گناہوں کو چھوڑنا ہو گا اور جو گناہ ہو چکے ہیں ان سے سچی توبہ کرنی ہوگی اور روزہ کی حالت میں بطور خاص غیبت، بہتان، چغلی، جھوٹ وغیرہ سے، اسی طرح دل، کان، آنکھ، ہاتھ، قدم وغیرہ تمام اعضاء کے گناہ سے بچنا ہو گا غرضیکہ ظاہر اور باطن کے گناہ کو ترک کئے بغیر روزہ کی اصل حقیقت اور اس کی روح کو حاصل نہیں کیا جاسکتا، گناہوں کے خوگر اور عادی کیلئے گناہوں کو چھوڑنا اگرچہ مشکل معلوم ہوتا ہے لیکن اگر اس حقیقت پر غور کیا جائے کہ اصل دشمن شیطان کو اس ماہ مقدس میں پابند سلاسل کر دیا گیا ہے اور حق تعالیٰ کی رحمتیں اور مغفرتیں موسلا دھار بارش کی طرح برس رہی ہیں جو معمولی بہانہ پر انسان کو اپنے دامن میں لینے کیلئے تیار ہیں اس کیلئے اگر انسان ذرا ہمت سے کام لے تو نفس کا مقابلہ اس کیلئے کچھ بھی مشکل نہیں بطور خاص جبکہ اس کے نتیجے میں حق تعالیٰ کا خاص الخاص قرب بھی حاصل ہو جائے تو بلاشبہ تمام مجاہدات اور ریاضتوں کے مقابلہ میں یہ سودا

ساتھ سہ

قیمت خود بہر دو عالم گفتہ نرخی بالا کن کہ ارزانی بہنوز

اس ماہ مقدس میں روزہ تراویح اور تلاوت کلام پاک کے اہتمام کے ساتھ تہجد، اشراق، چاشت، اوایین، صلوٰۃ التسبیح اور ذکر و اذکار کا نظم بھی ضرور بنالینا چاہئے اور کوشش ہو کہ کوئی لمحہ ضائع نہ جائے، کلمہ شریف لا الہ الا اللہ، استغفار، حق تعالیٰ سے جنت الفردوس کا سوال اور جہنم سے پناہ مانگنے کا اہتمام بھی رکھا جائے، ہو سکے تو بزرگوں کی صحبت میں ضرور بیٹھے یہ نہایت اکسیر ہے اگر اس کا موقع نہ ہو تو تلاوت کلام پاک کے بعد اپنے بزرگوں کے ملفوظات اور مواعظ کا کچھ دیر روزانہ مطالعہ کر لیا جائے، آخری عشرہ میں اعتکاف مسنون کی بھی پوری کوشش کی جائے، الغرض جہاں تک ہو سکے اس ماہ مقدس کی خوب قدر کرے کہ موسم بہار ہے جو قسمت والوں ہی کو نصیب ہوتا ہے، مسلمان خواتین و حضرات نے اگر یہ ایک مہینہ اس طریقہ سے گذار لیا تو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے امید ہے کہ پھر اس کے اثرات پورے سال باقی رہیں گے، واللہ الموفق والمعین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

تمام مسلمانوں سے عموماً اور قارئین الحقانیہ سے خصوصاً درخواست ہے کہ وہ ماہ مقدس کی مبارک ساعتوں میں اپنی ادعیہ صالحہ میں عام امت مسلمہ، اپنے وطن عزیز پاکستان کی حفاظت اور سلامتی کی دعا کے ساتھ احقر ناکارہ اس کے اہل خانہ اولاد اعزہ اقارب و اساتذہ کرام، مشائخ عظام کیلئے فلاح دارین کی ضرور دعا فرماویں، جامعہ حقانیہ کی ترقی اور اپنے والدین کرمین کی مغفرت اور رفع درجات کیلئے خاص طور پر دعا کی درخواست ہے، احقر ناکارہ بھی سب کیلئے دعا گو ہے۔

فقہ العصر مفتی سید عبدالشکور ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

غروب کے بعد افطار میں جلدی کرنا سنت ہے

مولوی احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ بھی اس مسئلہ میں علماء حق کے موافق ہے

حدیثوں سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ کا طریقہ یہ تھا کہ سورج غروب ہوتے ہی نماز مغرب سے پہلے روزہ افطار فرمایا کرتے تھے جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ نماز سے قبل کھجور سے اور اگر کھجور نہ ہوتی تو پانی کے گھونٹ سے روزہ افطار فرمایا کرتے تھے (مشکوٰۃ ص ۱۷۵) فقہ حنفی کی مشہور کتاب عالمگیریہ میں لکھا ہے کہ نماز سے قبل افطار کرنا مستحب ہے۔ مراقی الفلاح میں ہے کہ افطار میں جلدی کرنا مستحب ہے (ص ۴۱۲)

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں کہ :
 ”(حضور ﷺ کی) عادت کریمہ تھی کہ غروب کے قریب کسی کو حکم فرماتے کہ بلندی پر جا کر آفتاب دیکھتا رہے۔ وہ نظر کرتا ہوتا اور حضور ﷺ اس کی خبر کے منتظر ہوتے۔ ادھر اس نے عرض کی کہ سورج ڈوبا اور حضور ﷺ نے خرما (کھجور) وغیرہ تناول فرمایا۔“ (العروس المعطار ص ۸)
 آگے لکھتے ہیں :

”مقتضاء سنت یہی (یعنی سنت کا تقاضہ یہی) ہے کہ بعد غروب جو خرما یا پانی وغیرہ پر قبل از نماز افطار معجل (جلدی افطار) کرتے ہیں اس میں اور علم بغروب

الشمس (سورج کے غروب ہونے کے علم) میں اصلاً (بالکل) فصل (فاصلہ) نہ چاہیے۔ یہ (افطار کے وقت کی) دعائیں اس کے (یعنی افطار کے) بعد ہوں۔ (ص ۱۳) خان صاحب موصوف کی دوسری کتاب عرفان شریعت میں ہے :
مسئلہ ۱۰۴ مغرب کی اذان اور جماعت کب ہونا چاہیے اور مغرب کا وقت کتنی دیر تک رہتا ہے ؟

الجواب :

غروب کا جس وقت یقین ہو جائے اصلاً (بالکل) دیر اذان و افطار میں نہ کی جائے۔ اس کی اذان و جماعت میں فاصلہ نہیں۔ (عرفان شریعت ص ۳۵)
طلوع و غروب کی پہچان
اسی ”عرفان شریعت“ میں ہے :

مسئلہ ۱۰۱ جس جگہ افق نظر آتا ہو وہاں طلوع و غروب کی کیا پہچان ہے ؟
الجواب :

جس جگہ افق (طلوع و غروب کی جگہ) صاف نظر آتا ہے اور بیچ میں درخت وغیرہ کچھ حائل نہیں تو طلوع یہ ہے کہ آفتاب کی پہلی کرن چمکے اور غروب یہ کہ پچھلی کرن نگاہ سے غائب ہو جائے۔ (عرفان شریعت ص ۳۴)
خان صاحب موصوف کے اس فتویٰ سے چند امور معلوم ہوئے :
(۱) سورج کے غروب ہونے کی پہچان یہ ہے کہ سورج کی پچھلی کرن نگاہ سے غائب ہو جائے۔

(۲) جب سورج کے غروب ہونے کا یقین اور علم ہو جائے تو روزہ افطار کرنے میں بالکل دیر اور فاصلہ نہیں ہونا چاہیے۔

(۳) سورج کی پچھلی کرن کے نگاہ سے غائب ہو جانے کے بعد افطار میں اتنی دیر بھی نہ کی جاوے جتنی دیر اللہم لك صمت وعلی رزقك افطرت کے پڑھنے میں لگتی ہے۔ اس مختصر دعاء افطار کو بھی غروب کے بعد پڑھے۔

اب جو لوگ غروب آفتاب یعنی پچھلی کرن (کنارہ) کے نگاہ سے غائب ہو جانے کے بعد روزہ نہیں کھولتے اور بلاوجہ دیر کرتے ہیں وہ غور کریں کہ ان کا یہ عمل سنت اور فقہ حنفی کے کس قدر خلاف ہے۔

اس مختصر گزارش پر غور کرنے کے بعد امید ہے کہ افطار کے معاملہ میں اکثر جگہ جو اختلاف رونما ہو رہا ہے، یہاں تک کہ بعض لوگ تو نماز مغرب کے بھی بعد افطار کرنے لگے ہیں۔ اس اختلاف کو ختم کر دیا جاوے گا۔ اور سورج کے غروب ہوتے ہی سنت کے موافق افطار کرنے پر سب مسلمان متحد اور متفق ہو جائیں گے، واللہ الموفق والمعین۔

۱۲ / رمضان المبارک ۱۳۸۶ھ

اعلان داخلہ

برائے شعبہ قرآن کریم، درجہ کتب

جامعہ حقانیہ ساہیوال سرگودھا میں تمام درجات حفظ، ناظرہ، درس نظامی درجہ کتب کا داخلہ ۵ / شوال المکرم ۱۴۳۴ھ سے شروع ہوگا اور ایک ہفتہ تک جاری رہے گا، ۱۵ / شوال المکرم ۱۴۳۴ھ تک ان شاء اللہ تعالیٰ تمام شعبوں میں باقاعدہ تعلیم کا آغاز کر دیا جائے گا۔

فتیہ العصر مفتی سید عبدالشکور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ

روزہ افطار کرنے کا وقت غروب کے فوراً بعد ہو جاتا ہے

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے ”فتویٰ“ کی مزید وضاحت

تقریباً عرصہ ۲۲ سال ہوئے ایک اشتہار ”غروب کے بعد افطار میں جلدی کرنا سنت ہے“ شائع کیا گیا تھا، اس اشتہار میں حدیث اور فقہ حنفی کی معتبر کتابوں عالمگیریہ، مراقی الفلاح سے ثابت کیا گیا تھا کہ افطار میں جلدی کرنا اور افطار نماز مغرب سے پہلے کرنا ہی مستحب ہے۔ حضور ﷺ نماز سے پہلے کھجور سے اور اگر کھجور نہ ہوتی تو پانی کی گھونٹ سے روزہ افطار فرمایا کرتے تھے۔

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کا فتویٰ افطار میں جلدی کے متعلق بھی اس اشتہار میں اس غرض سے شائع کیا تھا تا کہ ناظرین کو معلوم ہو سکے کہ اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے اور سب مسلمان متفق ہو کر سنت کے مطابق جلدی افطار کیا کریں۔ اس موضوع پر اس زمانہ میں ایک رسالہ ”مسائل و فضائل رمضان“ کے نام سے بھی لکھا گیا تھا، اس میں اس مسئلہ کی مکمل تفصیل لکھ دی گئی تھی، جو اہل انصاف کے لیے کافی وافی ہے مگر ۲۲ سال کے بعد بعض اہل تعسف اور متعصب لوگوں نے اس متفق علیہ مسئلہ کو ایک اشتہار شائع کر کے اختلافی بنانے کی کوشش شروع کر دی، اگرچہ اس اشتہار میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جس کی وجہ سے اہل علم اور سمجھدار لوگوں کو مسئلہ کے بارہ میں کسی قسم کا اشتباہ پیدا ہو مگر بعض کم علم اور کم سمجھ لوگوں کے مغالطہ میں آجانے کا خطرہ ہے اس لیے یہ مختصر گزارش ہدیہ ناظرین ہے :

(۱) جس وقت مشرقی افق پر رات کی سیاہی نمودار ہو جائے اور مغرب کے کنارہ سے دن کی روشنی زائل ہو جائے، افطار کے مستحب وقت کی ابتداء ہوتی ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ مشرقی افق پر رات کی سیاہی کب نمودار ہوتی ہے اور مغرب کے کنارہ سے دن کی روشنی کب زائل ہوتی ہے؟۔

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اس حدیث کہ ”جب رات کی سیاہی مشرقی افق پر چھا جائے اور دن کی روشنی مغربی افق سے زائل ہو جائے اور سورج غروب ہو جائے تو روزہ دار افطار کر لے“ کی شرح میں لکھتے ہیں :

”تینوں لفظ اسی ترتیب سے ارشاد فرمائے جس ترتیب سے واقع ہوئے ہیں، پہلے سیاہی اٹھتی ہے، اس وقت تک اگر افق صاف اور غبار و بخار سے پاک ہو آفتاب کی چمک باقی رہتی ہے بلکہ قفل جبال و اعلیٰ اغصان شجر پر عکس ڈالتی ہے، پھر جب قرص چھپنے پر آیا تکاثف اخیرہ افقیہ و کثرت بعد عن الابصار و طول مرور شعاع المبصر فی شخن کرة البخار کے باعث روشنی بالکل محجب ہو جاتی ہے مگر ہنوز قدرے قرص بالائے افق مرئی شرعی باقی ہے اس کے بعد آفتاب ڈوبتا اور وقت افطار و نماز آتا ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ ص ۲۱۹ ج ۲)

”افق شرقی سے سیاہی کا طلوع قرص شمس کے شرعی غروب سے بہت پہلے ہوتا ہے، سیاہی کئی گز بلند ہو جاتی ہے اس وقت آفتاب ڈوبتا ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ ص ۲۱۷ ج ۲)

معلوم ہوا کہ افق شرقی سے سیاہی کا بلند ہونا اور مغرب سے روشنی کا زائل ہونا سورج کے غروب ہونے سے پہلے ہی شروع ہو جاتا ہے اور جب سورج غروب ہو جاتا ہے تو افق شرقی پر سیاہی چھا جاتی ہے اور دن کی روشنی مغربی افق سے زائل ہو جاتی،

افطار اور نماز مغرب کا وقت آجاتا ہے، غروب کے بعد کسی چیز کے انتظار کی ضرورت نہیں ہے چنانچہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں :

”جب مشرق سے سیاہی بلند ہو اور مغرب میں دن چھپے اور آفتاب ڈوبنے پر یقین یعنی پورا ظن غالب ہو جائے اس وقت افطار کیا جائے، اس کے بعد دیر لگانا نہ چاہیے، یہی علامات حدیث میں ارشاد ہوئیں۔“ (فتاویٰ رضویہ ص ۳۵۶ ج ۲)

کتنی صاف اور واضح بات کو خواہ مخواہ الجھایا جا رہا ہے۔ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی واضح طور پر لکھ رہے ہیں کہ سورج کے غروب ہونے سے بھی بہت پہلے مشرق سے سیاہی اٹھنی شروع ہو جاتی ہے اور جب سورج غروب ہوتا ہے تو مشرق میں یہ سیاہی کئی گز بلند ہو چکتی ہے، اس لیے سورج کے غروب ہونے کے بعد افطار میں دیر نہیں لگانی چاہیے کیونکہ جب سورج غروب ہو گیا تو اقبال لیل اور ادبار نہار بھی متحقق ہو جاتے ہیں اور افطار میں کسی چیز کے انتظار کی حاجت باقی نہیں رہتی۔

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں :

”تجیل افطار کے معنی یہ ہیں کہ جب غروب آفتاب پر یقین ہو جائے فوراً افطار کر لے، وہم و وسوسہ کو دخل نہ دے، نہ بلا وجہ رافضیوں کی طرح شب کا ایک حصہ داخل ہونے کا انتظار کرے، ایسی جلدی کہ ہنوز غروب میں شک ہو حرام اور مفسد صوم ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ ص ۶۱۸ ج ۴)

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمیشتی زیور میں اسی کے موافق فرماتے ہیں :

”مسئلہ نمبر ۹، مستحب یہ ہے کہ سورج یقیناً ڈوب جائے تو ترت یعنی فوراً روزہ کھول ڈالے دیر کر کے روزہ کھولنا مکروہ ہے۔“ (ص ۱۵ حصہ ۳)

اشتہار میں اس مسئلہ نمبر ۹ کو دیکھئے بغیر اگلا مسئلہ ۱۰ لکھ دیا اور اسی سے غروب میں یقین حاصل کرنے کے لیے دیر کرنے کا ثبوت دیا ہے، حالانکہ غروب میں یقین حاصل کرنے کا ذکر تو اسی مسئلہ ۹ میں بھی تھا۔ بدلی کے دن پر قیاس کر کے یقین حاصل کرنے کی کیا ضرورت تھی۔

مثال تو یہ مشہور ہے کہ لا تقربوا الصلوٰۃ کو دیکھ کر آگے و انتہم سکاری کو نہیں دیکھا اور نماز کے قریب نہ جانے کا حکم دیدیا مگر اس زیر تبصرہ اشتہار میں پہلے مسئلہ کو نہیں دیکھا شاید حالت سکر میں اگلا مسئلہ غیر متعلق لکھ دیا اور نہ معلوم کیا سمجھ کر لکھ دیا کہ ”مولانا محمد اشرف علی تھانوی صاحب کا فتویٰ بھی علماء حق کے مطابق ہے۔“ شاید اس طرح ہمارے اشتہار کی نقل اتارنے کی کوشش کی گئی ہے حالانکہ نقل کے لیے بھی عقل کی ضرورت ہے ”ورنہ کاربوزینہ نیست نجاری“ کی مثال صادق آتی ہے۔

اہل فہم غور فرمائیں کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اور فاضل بریلوی تو اس مسئلہ پر متفق ہیں کہ غروب پر یقین کے بعد فوراً روزہ افطار کر لیا جائے مگر اشتہار دہندہ کو اس اتفاق سے کیا حاصل وہ کس مقصد کے لیے ان دونوں کے اتفاق کا ذکر کر رہا ہے۔

باقی رہا غروب کا یقین حاصل کرنے کے لیے دیر کرنا یہ دوسرا مسئلہ ہے۔ ہمارے اشتہار کا عنوان یہ ہے کہ ”غروب کے بعد افطار میں جلدی کرنا سنت ہے“ جب تک غروب نہ ہو اس کو تعجل کس عقل مند نے کہا ہے؟ غروب پر غلبہ ظن کے بغیر کوئی مسلمان افطار پر اقدام نہیں کر سکتا یہ مسلمانوں کے ساتھ بڑی زیادتی اور سوء ظن ہے جو ان بعض الظن اثم وغیرہ نصوص سے منہی عنہ اور حرام ہے۔ متدرک حاکم وغیرہ سے جو روایات و عمید نقل کی گئی ہیں ان کا تعلق بھی ایسے لوگوں سے ہے جو دانستہ وقت سے پہلے افطار کر لیں لیکن جو مسلمان غروب کا غلبہ ظن حاصل کر کے

افطار کرتے ہیں ان پر ان روایات وعید کو چسپاں کرنا نہایت درجہ شدت پسندی کا مظاہرہ اور خوارج کی یاد دلاتا ہے۔

اوپر کی تفصیل سے واضح طور پر ثابت ہو رہا ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی افطار میں تعجیل کے بڑے شد و مد کے ساتھ قائل ہیں۔ ہمارے اشتہار میں بھی ان کی کتابوں ”العروس المعطار“ اور ”عرفان شریعت“ کے حوالوں سے یہ بات ایسی ظاہر اور واضح ہے کہ نابینا آدمی بھی شاید اس سے انکار نہ کر سکے، مگر سچائی کا خون کرنے والوں نے اپنے اشتہار میں لکھ دیا ہے کہ:

”بہت جلدی افطار کرنے کی نسبت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب کی طرف کی ہے، یہ صحیح نہیں ہے۔“

ہمارے اشتہار میں عرفان شریعت کے حوالہ سے ہے:

”غروب کا جس وقت یقین ہو جائے اصلاً دیر اذان و افطار میں نہ کی جائے۔“
العروس المعطار کے حوالہ سے ہے:

”بعد غروب جو خر مے یا پانی وغیرہ پر قبل از نماز افطار معجل کرتے ہیں، اس میں اور علم بغروب الشمس میں اصلاً فصل نہ چاہیے، یہ افطار کے وقت کی دعائیں اس کے بعد ہوں۔“

کیا خان صاحب بریلوی کی طرف ان حوالوں میں جلدی افطار کرنے کی نسبت نہیں ہو رہی؟ کوئی بھی دیامتدار آدمی ان کے ہوتے ہوئے یہ لکھ سکتا ہے کہ ”یہ نسبت صحیح نہیں ہے۔“

رہا یہ اعتراض کہ:

”جو حدیث نقل کی ہے اس سے تو دیر سے روزہ کھولنے کا ثبوت ہوتا ہے۔“

اول تو یہ اپنے اعلیٰ حضرت سے معلوم کرنے کی بات ہے کہ انہوں نے ایسی حدیث کیوں نقل کی جس سے دیر سے روزہ کھولنے کا ثبوت ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ ہمارا استدلال اس حدیث سے اس طور پر ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس حدیث سے جلدی روزہ کھولنے کا ثبوت دیا ہے، بہر حال اگر یہ استدلال غلط ہے تو یہ غلطی خان صاحب مذکور کی ہوگی، اور پیرومرشد کی یہ غلطی مرید نے نکالی ہے تو بڑی خوبی اور ہمت کی بات ہے اس پر جتنی بھی مبارک باد پیش کی جائے کم ہے۔

ضابطہ سے توازنابی جواب ہمارے ذمہ تھا مگر چونکہ واقعہ یہ ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے اس حدیث سے جو جلدی افطار کرنے پر استدلال کیا ہے وہ صحیح ہے اور ان کے پیروکار اس حدیث سے جو تاخیر افطار ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ ان کے پیرومرشد کے مقصد و مطلب کے خلاف ہونے کے ساتھ حقیقت کے بھی خلاف ہے۔ اس لیے تحقیقی بات عرض ہے کہ معترض نے جو نیچے اور اوپر کے دو افق فرض کیے ہیں یہ بات خان صاحب کے مقصد کے خلاف ہے ان کے تصور میں بھی نیچے اور اوپر میں اتنا فاصلہ نہیں تھا جس سے دونوں کے افق میں فرق آسکتا تھا وہ تو نیچے اوپر والوں کا ایک ہی افق تصور کیے ہوئے ہیں۔ فرق صرف یہ تھا کہ اوپر کی فضا ذرا صاف تھی وہاں افق واضح طور پر نظر آ رہا تھا اور نیچے سے افق صاف نظر نہیں آ رہا تھا، تاخیر افطار کو ثابت کرنے کے لیے افق کو ہی تبدیل کر دینا اور اپنے پیرومرشد کے مقصد کی بھی تحریف کر دینا بہت بڑی جسارت ہے، بھلا اس کی کیا دلیل ہے کہ نیچے اور اوپر والوں کا افق علیحدہ علیحدہ تھا اور اس قدر بلندی پر جا کر آفتاب دیکھتا تھا کہ اس کا افق ہی بدل جاتا تھا۔ ہر شخص اپنے ہی افق پر افطار کا مکلف ہے اور اسی افق پر غروب کی تحقیق اس کے ذمہ ہے تو یہ بات تو سمجھ میں آنے والی ہے کہ اپنے ہی افق پر غروب کی

تحقیق اور مشاہدہ کے لیے آنحضرت ﷺ کسی کو بلند جگہ پر کھڑے ہونے کا امر فرماتے ہوں مگر یہ بات قطعاً خلاف فطرت اور شریعت ہے کہ دوسرے افق پر غروب کی تحقیق پر آپ ﷺ کسی کو مامور فرماتے ہوں نہ اس کے آپ مکلف نہ اس کی ضرورت پھر یہ تکلف آپ کیوں فرماتے؟ اور پھر وہ شخص بھی آپ ﷺ کے ساتھ ہی اپنا روزہ کھولتا ہو گا کیونکہ نبی کی مخالفت نہ کرتا ہو گا کہ آپ ﷺ کو تو روزہ کھولنے کے لیے کہہ دیتا ہو اور خود افطار نہ کرتا ہو تو پھر نبی کریم ﷺ کے سامنے اس نے اپنے افق پر غروب ہوتے ہوئے دیکھ کر افطار کر لیا تو تقریر نبی ﷺ سے اپنے افق کا اعتبار کر کے افطار میں جلدی کا ثبوت ہو گیا۔ اس طرح بھی اس حدیث سے افطار میں جلدی کا ثبوت ہو رہا ہے، تعصب کو چھوڑ کر اگر بات سمجھنے کا ارادہ ہو تو اس کے لیے یہ گزارشات کافی ہیں۔

شک پر کوئی مسلمان اپنا روزہ برباد نہیں کرتا۔ اللہ تعالیٰ کے قہر سے ڈرو مسلمانوں پر بدگمانی اور بدزبانی کے کبیہ گناہ کے مرتکب نہ ہو، آخرت کے عذاب سے ڈرو اور مسلمانوں میں تفرقہ اور انتشار پیدا مت کرو، غروب کے بعد فوراً روزہ کھول دیا کرو یہی سنت ہے۔

حافظ محمد اسامہ مدنی

مفکر اسلام علامہ راشدی پر غایت نوازی کا الزام

”مولانا زاہد الراشدی صاحب (اسٹیج سے) اٹھ گئے، میں نے ان کے سامنے کہنا تھا... وسعت صدر... ان سارے مولویوں سے کہہ رہا ہوں... اپنے بھائی سے سیکھو، اس شخص کا قلم کس اعتدال کے ساتھ چلتا ہے... کس وسعت صدر سے اللہ نے اسے نوازا ہے... پوری دنیا میں شاید انگلیوں پہ گنے جانے والوں میں سے ایک آدمی زاہد الراشدی ہے کہ جسے اختلاف کرنے کا سلیقہ ہے، ہمارے مولویوں کو اختلاف ہو جائے تو گلے پکڑنے پہ آجاتے ہیں، مارنے پہ آجاتے ہیں جیسے ہم ہی صحیح ہیں باقی سارے غلط... میں ان کے قلم کو سلام کرتا ہوں... کہ مخالف سے مخالف آدمی بھی ان کی تحریر پڑھے گا تو کہے گا کہ یہ شخص ناصح امین ہے یہ میری خیر خواہی میں لکھ رہا ہے، میرا دشمن نہیں اور ہم ایسے لکھتے ہیں جیسے پکے دشمن سے خطاب کر رہے ہوں سیکھو، سیکھو! علماء بھی ہیں، طلباء بھی ہیں۔ وسعت صدر سیکھو، اخلاق سیکھو، درگزر سیکھو، رائے کے اختلاف کو برداشت کرنا سیکھو، عجب اس شخص کا قلم ہے عجب قلم...“

یہ وہ سنہرے الفاظ ہیں جو مبلغ اسلام حضرت مولانا علامہ طارق جمیل صاحب دامت برکاتہم نے امام اہل سنت محدث کبیر علامہ محمد سرفراز خان صفدر نور اللہ مرقدہ کی وفات کے بعد تعزیتی اجتماع سے (ڈی سی گراؤنڈ ککھڑمنڈی میں) ارشاد فرمائے جنہیں Youtube پر

”Golden words of Maulana Tariq Jameel“

کے زیر عنوان video کی صورت میں سنا اور دیکھا جاسکتا ہے، مندرجہ بالا

اقتباس کو تمہید بنانے کا اصل مقصد یہ ہے کہ مولانا طارق جمیل صاحب نے کافی حد تک معاملے کو دریا بکوزہ کر دیا ہے، حقیقت کے عین مطابق یہ الفاظ مفکر اسلام علامہ راشدی اور ان کے ناقدین کے رویہ کو واضح کر رہے ہیں۔

مولانا زاہد الراشدی کے حوالے سے فضاء ایک مرتبہ پھر گرم ہے، مختلف اصحاب کی طرف سے اعتراضات کا دور دورہ ہے جس میں کافی حد تک غلو سے کام لیا جا رہا ہے، مبالغہ آرائی اس قدر کہ بعض دوستوں کی طرف سے ”غامدی نواز“ ہونے کے طعنے کا سامنا ہے، اس حوالے سے دو قسم کے احباب بہت نمایاں کردار ادا کر رہے ہیں، اول تو وہ لوگ ہیں جو اس معاملے سے کلی طور پر نا آشنا ہیں، محض سنی سنائی باتوں پر ان کے کلام کا مدار ہے، ان لکیر کے فقیر دوستوں کے متعلق جو بات کا بتنگڑ بنانے میں مہارت تامہ رکھتے ہیں، ارشاد خداوندی ہے۔

یا ایہا الذین آمنوا ان جاءکم فاسق بنبا فتبینوا۔ (الحجرات ۶)
ترجمہ: اے ایمان والو! اگر لائے تمہارے پاس کوئی فاسق خبر پس خوب تحقیق کر لو۔

البتہ ان ساتھیوں پر بہت افوس ہے جو سب کچھ جانتے ہوئے بھی محض ذاتی بغض یا حسد کی بنیاد پر پروپیگنڈا کرتے ہیں، ارشاد نبوی ہے...

ایاکم والحسد فان الحسد یاکل الحسنات کما تاكل النار الحطب۔
(ابوداؤد، کتاب الادب، باب فی الحسد)

ترجمہ: تم لوگ حسد سے بچو، کیونکہ حسد نیکیوں کو اس طرح کھا جاتا ہے جس طرح آگ لکڑی کو کھا جاتی ہے۔ ہم دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ راشدی صاحب کو حاسدین کے حسد سے محفوظ رکھے۔ آمین

ان سطور میں جاوید غامدی صاحب کے افکار و نظریات پر مولانا زاہد الراشدی کی بیش قیمت علمی تنقید کا ایک مختصر خاکہ پیش کرنا مقصود ہے۔ جس سے احباب کو اصل اور صحیح صورت حال سے واقفیت حاصل ہوگی۔

(۱) مفکر اسلام علامہ زاہد الراشدی نے ”غامدی صاحب کے ارشادات پر ایک نظر“ کے عنوان سے ملک کے نامور روزنامہ اوصاف میں تین اقساط پر مشتمل ایک جاندار اور مفصل مضمون تحریر فرمایا، جس میں پاکستان کی عملی سیاست میں علماء کا کردار۔ علماء کا آزادانہ فتویٰ دینے کا حق۔ جہاد کے لیے حکومت و اقتدار کی شرط۔

زکوٰۃ کے علاوہ ٹیکس لگانے کا جواز، جیسے اہم موضوعات کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ (۲) غامدی صاحب کے شاگرد رشید معروف صحافی خورشید احمد ندیم صاحب نے ”توضیحات“ کے زیر عنوان مولانا راشدی کے موقف کو تنقید کا نشانہ بنایا جس کے جواب میں علامہ راشدی نے ”خورشید ندیم صاحب کے ارشادات کا جائزہ“ کے زیر عنوان ایک تفصیلی مضمون تحریر کیا جو تین ذیلی عنوانات، غامدی صاحب اور خبر واحد۔

رجم کی شرعی حیثیت اور غامدی صاحب۔
علماء اور سیاست، پر مشتمل ہے۔

(۳) خورشید احمد ندیم صاحب سے مولانا راشدی کے مضمون کا جواب نہ بن سکا تو غامدی صاحب کے دو اور شاگرد جناب معراجد صاحب اور ڈاکٹر فاروق خان صاحب میدان میں آئے اور طبع آزمائی کی تو مولانا راشدی نے ”معراجد صاحب کے استدلالات پر

ایک نظر، کے عنوان سے ان کی غلطیوں کو عیاں کیا اور اپنے موقف پر مزید دلائل پیش کیے۔

(۴) بات یہیں پر ختم نہ ہوئی، غامدی صاحب کے شاگرد جناب معز امجد صاحب نے اس بحث کو طوالت دی، ایک اور مضمون بنام ”مولانا زاہد الراشدی کے فرمودات کا جائزہ“ لکھ کر اس مباحثے کو آگے بڑھایا، تو مفکر اسلام کا موثر قلم پھر حرکت میں آیا، اور ایک اور مضمون ”معز امجد اور ڈاکٹر محمد فاروق خان کے جواب میں“ تحریر فرمایا اور اس بحث کو انجام تک پہنچایا، اس مضمون کے آخر میں مفکر اسلام علامہ راشدی فرماتے ہیں ”ہمارا خیال ہے کہ اس بحث کو یہیں سمیٹ لیا جائے۔ دونوں طرف سے دلائل سامنے آچکے ہیں۔ مزید تکرار کا کوئی فائدہ نہیں“۔ معز امجد صاحب اور ڈاکٹر فاروق صاحب کی تحریریں بحث برائے بحث کی صورت اختیار کرتی جا رہی تھیں، جو کہ علامہ راشدی کے مزاج کا حصہ نہیں ہے، اس لیے اس مضمون کے بعد اس مباحثے سے متعلق ان کے کسی مضمون کا جواب نہیں دیا گیا۔

(۵) ”قرآن فہمی میں حدیث نبوی ﷺ کی اہمیت“ اس مضمون کے تعارف کے لیے اس کا عنوان ہی کافی ہے، جاوید غامدی صاحب جو قرآن کریم کو جاہلی دور کے عربی ادب اور شعرو شاعری کے ذخیرے کی بنیاد پر سمجھنا چاہتے ہیں اور ادب جاہلی کی روایات کے حوالے سے قرآن کا مفہوم طے کرنے کے درپے ہیں، اس مضمون میں ان کی اس فکر پر دلچسپ کلام کیا گیا ہے اور قرآن کریم کی تفسیر میں حدیث رسول کے عظیم الشان ذخیرے کی اہمیت کو واضح کیا گیا ہے۔

(۶) ۲۰۰۲ء میں روزنامہ پاکستان میں ایک انٹرویو شائع ہوا۔ جس میں غامدی صاحب محترم فرماتے ہیں۔

دوپٹہ کا تعلق کلچر سے ہے، شریعت سے نہیں۔
قرآن کریم میں حجاب کے بارے میں جن پابندیوں کا ذکر موجود ہے، ان کا اطلاق عمومی نہیں، بلکہ ان کا تعلق جناب نبی اکرم ﷺ کے دور کے مخصوص حالات سے ہے۔

شریعت نے صرف سینہ ڈھانپنے اور مناسب لباس پہننے کی پابندی لگائی ہے، جس میں دوپٹہ شامل نہیں۔

اس پر مفکر اسلام علامہ زاہد الراشدی نے پکڑ فرمائی اور ”اسلام میں پردے کے احکام“، لکھ کر غامدی صاحب کی علمی غلطیوں کو واضح کیا۔
(۷) ”پارلیمنٹ، اجتہاد اور وفاقی شرعی عدالت“ اس مضمون میں مفکر اسلام علامہ راشدی نے

قانون سازی سے متعلق پارلیمنٹ کے حق میں غامدی صاحب کے ادھورے بیان کے خطرناک پہلوؤں کو آشکارا کیا۔

وفاقی شرعی عدالت سے متعلق غامدی صاحب کے ایک تشدد بیان پر تنقید کی۔
مذکورہ بالا تمام مضامین کو الشریعہ اکیڈمی گوجرانوالہ نے ”جناب جاوید احمد غامدی کے حلقہ فکر کے ساتھ ایک علمی و فکری مکالمہ“ کے عنوان سے یکجا کر کے کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے۔

۲۰۰۶ء میں جنرل پرویز مشرف کی مساعی سے رائج الوقت حکومت نے ”تحفظ حقوق نسواں بل“ منظور کر کے ”حدود آرڈیننس“ میں شرمناک ترمیم کی، اس سلسلہ میں جاوید احمد غامدی صاحب اور ان کے رفقاء نے جو رویہ اختیار کیا اور جو کردار ادا کیا، وہ کسی سے ڈھکا چھپا نہیں ہے، پاکستان میں حدود اللہ کا نفاذ باقی رکھنے کے لیے

علمی و فکری محاذ پر اس وقت اگر کسی نے متحرک کردار ادا کیا اور بھرپور کوشش کی تو بلا مبالغہ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کے بعد دوسری شخصیت مفکر اسلام علامہ راشدی کی ہے، اس موضوع پر مولانا راشدی کے بیسیوں مضامین روزنامہ پاکستان، روزنامہ اسلام، ماہنامہ الشریعہ، ماہنامہ نصرت العلوم اور دیگر کئی رسائل کی نینت بنے، بعد ازاں جنہیں الشریعہ اکیڈمی نے ”حدود آرڈیننس اور تحفظ نسواں بل“ کے عنوان کے تحت کتابی شکل میں شائع کیا، ویسے تو مکمل طور پر ہم اس کتاب کے تمام مضامین کو غامدی صاحب کے افکار پر تنقید کے طور پر پیش کر سکتے ہیں، لیکن ذیل میں ہم صرف ان چند مضامین کے عنوان لکھ رہے جن میں خاص الخاص غامدی صاحب کے موقف کو پیش نظر رکھ کر تنقید کی گئی ہے۔

(۸) حدود آرڈیننس، مخالفت کیوں؟

(۹) محترم جاوید غامدی اور ڈاکٹر طفیل ہاشمی کی توضیحات۔

(۱۰) اسلامی نظریاتی کونسل کی رپورٹ پر چند گزارشات۔

(۱۱) خصوصی علماء کمیٹی نظریہ کونسل کی متبادل نہیں۔

اس کے علاوہ کئی مضامین مفکر اسلام نے وقتاً فوقتاً غامدی صاحب کے افکار پر نقد کرتے ہوئے تحریر فرمائے ہیں۔

(۱۲) ”اجتہاد، تجدید اور تجدد“ کے نام سے یہ جاندار مضمون جس میں اجتہاد، تجدید اور تشکیل نو میں فرق کو واضح کیا گیا ہے۔ اور بتایا گیا ہے کہ جاوید احمد غامدی صاحب

اجتہاد اور تجدید کی آڑ میں تشکیل نو کی راہ ہموار کر رہے ہیں جس کا عملی نتیجہ بہر حال

گمراہی ہے۔

(۱۳) ماہنامہ الشریعہ جون ۲۰۰۸ء میں ایک مضمون ”غامدی صاحب کا تصور

سنت“ کے عنوان سے تحریر فرمایا، جس میں جاوید غامدی صاحب کے خود ساختہ اور انوکھے نظریہ سنت پر کلام کیا اور بتلایا کہ نزول مسیح علیہ السلام جیسے اعتقادی اور دیگر بہت سے اہم مسائل سے انکار اسی تصور سنت کے مرہون منت ہیں۔

(۱۴) ماہنامہ الشریعہ مارچ ۲۰۰۴ء میں ”جہادی حکمت عملی - مثبت اور منفی پہلو“ کے عنوان سے پہلا مضمون غامدی صاحب کے شاگرد جناب خورشید احمد ندیم صاحب اور دوسرا مضمون مفکر اسلام علامہ راشدی کا ہے، اس مضمون میں مفکر اسلام نے خورشید ندیم صاحب کی جہاد اور جہادی تحریکات کے بارے میں غلط فہمیوں کا جائزہ لیا ہے، اور بڑے مثبت انداز میں ان کے افکار کا رد کیا ہے۔

(۱۵) روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۱ فروری ۲۰۰۸ء میں جاوید غامدی صاحب کا ایک انٹرویو شائع ہوا، جس میں غامدی صاحب فرماتے ہیں ”خلافت کوئی نظام نہیں ہے خلافت راشدہ بنیادی طور پر ایک قبائلی نظام تھا“ جس پر علامہ راشدی نے ماہنامہ نصرت العلوم مارچ ۲۰۰۸ء کے شمارے میں ایک مضمون ”کیا خلافت راشدہ قبائلی نظام تھا؟“ کے عنوان سے لکھا اور غامدی صاحب کی گمراہی کو واضح کیا اور بتلایا کہ اسلام کا اصل سیاسی نظام political system خلافت ہے۔ اس مضمون کے آخر میں علامہ راشدی فرماتے ہیں ”جاوید احمد غامدی صاحب اسلامی تعلیمات کے اجتماعی پہلوؤں کی نفی کے شوق میں تاریخی حقائق سے ہی آنکھیں بند کیے ہوئے ہیں“۔

ہمیں اس موضوع پر جتنے مضامین میسر آ سکے، ان کا ایک مختصر سا خاکہ پیش خدمت ہے، جبکہ علامہ راشدی کا تحریری کام بہت وسیع پیمانے پر پھیلا ہوا ہے، آخر میں ہم فیصلہ قارئین پر چھوڑتے ہیں کہ جاوید غامدی صاحب کے افکار پر اس قدر نقد کرنے والی محترم شخصیت کو ”غامدیت نواز“ ہونے کا طعنہ کس بنیاد پر دیا جاتا ہے؟ ...

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

معذرت خواہ ہے۔

378

کام بھی نہ ہونے کے برابر ہے۔ یہ خط مشکل سے لکھا ہے، آپ کے لیے اللہ تعالیٰ نے پورے پاکستان میں دورہ کے وسائل مہیا کر دیے ہیں، امراض میں آپ بھی مبتلا ہیں صحت کی دعا کرتا بھی ہوں اور چاہتا بھی ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنے حفظ و امان میں صحت و عافیت کے ساتھ رکھے اور حسن خاتمہ کی دولت سے نوازیں، آمین۔

جب آپ پنجاب میں آتے ہیں تو ملتان اور لاہور سے آرام دہ کوچ کا سفر سرگودھا تک بسولت ہو سکتا ہے، البتہ سرگودھا ہوائی جہاز نہیں آتا، پہلے کچھ دنوں کے لیے لاہور سے آنے لگا تھا مگر پھر بند ہو گیا۔ اب صرف بسیں آتی جاتی ہیں مگر آرام دہ ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ اب آپ کو ساہی وال کے سفر میں پہلے کی طرح مشقت نہیں ہوگی۔ پرانے تعلقات کی بنا پر یہ عریضہ لکھ دیا ہے ورنہ احقر کی یہ حیثیت نہیں کہ آپ کے بارہ میں کوئی شکوہ کرے احقر تو یہ کہتے ہوئے بھی شرماتا ہے کہ وہ ہمارے دوست ہیں کہ اس میں بھی ایک قسم کی برابری کا دعویٰ ہے جو مجھ جیسے ناکارہ کے لیے زیبا نہیں مگر آپ کے ہی برادرانہ برتاؤ نہ صرف احقر کے ساتھ بلکہ احقر کے بچوں کے ساتھ بھی شفقت کے اظہار کی وجہ سے یہ معروضات پیش کرنے کی جرأت ہو گئی، اللہ تعالیٰ اس تعلق و محبت کو الحب فی اللہ کا مصداق بنائیں اور ہمیشہ قائم رکھیں، دارین میں مفید بنائیں، آمین۔

۲۶ / ستمبر ۱۹۹۷ء کی کانفرنس میں استحکام پاکستان کے سلسلہ میں کم اور اس میں نفاذ اسلام کے نہ ہونے کا منفی پہلو غالب رہا۔ البتہ مولانا۔۔۔ نے پاکستان میں حدود وغیرہ کئی اسلامی قوانین کی منظوری کا ذکر کیا، مگر ان کا طرز بھی کسی قسم کی تحمین، حوصلہ افزائی کی بجائے امریکہ کی مخالفت میں موافقت کی آڑ لے کر منفی تاثر پیدا کر دیا کہ اس میں نفاذ اسلام ہی نہیں ہو سکتا تو اس کی کیا ضرورت ہے، کیا اس طرز عمل سے

پاکستان کو تقویت ہوگی اور استحکام حاصل ہوگا یا اس سے تنفر؟ جبکہ اکثر ائمہ مساجد اور مدرسین مدارس عربیہ نے پچاس سال میں یہی ماحول بنایا کہ یہ تقسیم صحیح نہیں اور ”نظر یہ تقسیم“ کے ہمارے اکابر رحمہم اللہ مخالف تھے۔ گویا جو حضرات اس نظر یہ کے موافق تھے وہ ہمارے اکابر نہیں تھے، یا وہ مسلم لیگ کے دھوکہ میں آگئے، حالانکہ یہ بات حقیقت واقعہ کے خلاف ہے مسلم لیگ عرصہ دراز تک کانگریس کے ساتھ مل کر کام کرتی رہی ہے۔ مگر حضرت حکیم الامت رحمہم اللہ ہندو مسلم اتحاد کے ایک دن بھی حامی نہیں رہے، ہمیشہ زمین کے ایک حصہ کو احکام اسلام کے نفاذ کے لیے ضروری سمجھتے اور کہتے رہے۔

چنانچہ مولانا احمد سعید صاحب ناظم جمعیت علماء ہند کے دعوت نامہ کے جواب میں حضرت تھانوی رحمہم اللہ نے لکھ دیا تھا :

”شرعی حیثیت سے صرف اپنی ایک رائے کا اظہار کرتا ہوں جس کے متعلق مولانا کفایت اللہ صاحب سے زبانی بھی گفتگو ہو چکی ہے اور اب تو واقعات نے مجھ کو اس رائے پر بہت ہی پختہ کر دیا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ مسلمانوں کا خصوصاً علماء کا کانگریس میں شریک ہونا مذہباً مملک ہے، بلکہ کانگریس سے بے زاری اعلان کر دینا نہایت ضروری ہے، علماء کو خود مسلمانوں کی تنظیم کرنا چاہیے، تاکہ ان کی تنظیم خالص دینی اصولوں پر ہو اور مسلمانوں کو کانگریس میں داخل ہونا اور داخل کرنا میرے نزدیک ان کی دینی موت کے مرادف ہے۔“ والسلام اشرف علی (افادات اشرفیہ ص ۸۸)

اس والا نامہ میں واضح طور پر ارشاد ہے کہ :

”یہ شرعی رائے ہے اور حضرت اقدس تھانوی رحمہم اللہ نے حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمہم اللہ سے زبانی گفتگو کے بعد قائم فرمائی۔“ یہ گفتگو احقر نے

آپ کو لاہور ڈاکٹر مطیع الرحمن شہید مرحوم کے مکان پر مولانا مشرف علی صاحب سلمہ کے سامنے سنائی تھی۔

یہ ۱۹۳۷ء کا واقعہ ہے۔ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی، مولانا محمد سجاد صاحب بہاری نائب امیر شریعت، بہاری جمعیت علماء ہند کی طرف سے گھنگو کے لیے تھانہ بھون آئے تھے۔ آپ نے کہا تھا کہ مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ نے اس طرح نہیں لکھا۔ ٹھیک ہے تفصیل سے نہیں لکھا مگر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے جواب میں مولانا کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے زبانی گھنگو کا تذکرہ تو مفتی صاحب نے بھی کر دیا ہے۔ ناظم جمعیت کے دعوت نامہ کا جواب ۱۹۳۹ء میں دیا گیا جس میں اس گھنگو کا حوالہ ہے۔ یہ ناچیز اس وقت وہاں ہی تھا اور جگہ، شرکاء علماء کرام کے اسماء گرامی سب یاد ہیں اور احقر نے اپنے رسالہ ”تحریک پاکستان کی شرعی حیثیت اور علماء دیوبند کے کردار“ میں ۱۴۱۵ھ میں لکھ کر مفت شائع کر دیا تھا مگر آپ جیسے بڑے لوگوں کو ایسے رسائل دیکھنے کی اپنے ضروری مشاغل اجازت نہیں دیتے، اس کا تو امکان نہیں ہے کہ یہ رسالہ آپ کے پاس نہ بھیجا گیا ہو مگر توجہ کرنے کی فرصت نہیں مل سکی ہوگی۔ آپ نے معاشرتی علوم میں لکھا ہے کہ:

”ان کا کہنا تھا کہ مسلم لیگ کے سرکردہ رہنما ذاتی زندگیوں میں اسلام پر نہیں چل رہے ہیں تو اجتماعی زندگی میں اسلامی نظام کو کیسے نافذ کر سکیں گے، بعد میں پیش آنے والے اب تک کے واقعات نے واضح طور پر ان کی اس بات کی تائید کی ہے۔“ (معاشرتی علوم ص ۷۷)

مگر یہ بات خود واقعات کے خلاف ہے کئی قوانین پاکستان میں اسلامی نافذ ہوئے ان میں سے بعض کا ذکر مولانا۔۔۔ کی ۲۶ ستمبر ۱۹۹۷ء کی کانفرنس میں بھی اجمالاً

کیا گیا ہے۔ اور احقر کے رسالہ مذکورہ میں بھی کئی قوانین کا ذکر ہے اور عام طور پر سب کو معلوم ہیں، ایسی صورت میں خط کشیدہ عبارت بالکل واقع کے خلاف معلوم ہوتی ہے۔ علامہ شبیر احمد صاحب کے خطبہ صدارت لاہور میں واضح طور پر لکھا ہوا ہے کہ علامہ رحمۃ اللہ علیہ نے احرار کو خطاب کر کے فرمایا تھا کہ:

”یہ حکومت الہیہ سر درست ہندوستان میں کسی جگہ قائم کریں گے؟ کیا ہندو مسلم کی مخلوط حکومت میں جہاں ایک اور چوتھائی کی نسبت ہوگی؟ ظاہر ہے کہ یہ صورت حکومت الہیہ کی نہیں ہو سکتی اس لیے ضرورت ہے کہ کوئی وسیع خطہ پہلے ہم ایسا حاصل کر لیں جہاں قانون سازی کی طاقت مسلم اکثریت کے پاس رہے گی۔ لیگ کے موجودہ قائدین بھی بار بار اعلان کر رہے ہیں کہ پاکستان میں حکومت قرآن کے اصولوں کے مطابق شریعت مطہرہ کی قائم ہوگی، ابھی حال میں بمقام پشاور پھر مسٹر جناح کے اعلان کا اعادہ کیا ہے، اگر فرض کیجئے اس وقت یہ لوگ منحرف ہو جائیں تو احرار تمام مسلمانوں کی طاقت ساتھ لے کر ان کو حکومت الہیہ قائم کرنے پر مجبور کر سکتے ہیں۔“ (انوار عثمانی ص ۱۷۱)

علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ اس خطرہ کو بھی محسوس کر رہے تھے کہ لیڈروں کے وعدوں پر زیادہ اعتماد نہیں کر چاہیے اس لیے صاف طور پر فرمادیا کہ:

”اگر یہ لوگ منحرف ہو جائیں تو تمام مسلمانوں کی طاقت سے ان کو حکومت الہیہ قائم کرنے پر مجبور کر سکتے ہیں۔“

اور یہ بھی ظاہر ہے کہ متحدہ ہندوستان میں اس کا تصور بھی ممکن نہیں تھا، آج کل جو یہ کہا جا رہا ہے کہ علامہ عثمانی لیگیوں کے دھوکہ میں آ گئے یہ واقعہ کے خلاف ہے، وہ اس خطرہ سے خالی الذہن نہیں تھے کہ یہ اپنے وعدوں سے منحرف بھی ہو سکتے

ہیں مگر ان پر دار و مدار نہیں ہے نہ ان کے اپنے اوپر اسلام نافذ کرنے پر مدار ہے۔ مدار ایک خطہ کے علیحدہ ہونے اور اس کے بسنے والے جمہور مسلمانوں پر ہے، لیکن اگر جمہور مسلمان ہی اسلامی نظام کا نافذ نہ چاہیں تو پھر اصحاب اقتدار کے وجود پر اسلام نافذ ہونے سے بھی ملک میں اسلام نافذ نہیں ہو سکتا کیونکہ حکومتیں نیچے سے عوام کے ذریعہ بنتی ہیں جس طرح کے عوام ہوں گے اور وہ اپنے نمائندے قومی اسمبلی میں بھیجیں گے اسی طرح کا نظام ملک میں نافذ ہوگا۔

پھر یہ قاعدہ کلیہ نہیں ہے کہ جو اپنے وجود پر اسلام نافذ نہیں کر سکتے یا نہیں کرتے تو وہ دوسروں کے لیے اسلامی قواعد نہیں بنا سکتے، ایسے ہی لوگوں نے کئی قانون پاکستان میں اسلامی بنائے ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا، اور ان اللہ لیؤید ہذا الدین بالرجل الفاجر کا ظہور ہوا ہے۔

اور اب بھی اس کا امکان ہے کہ اس خطہ میں مخلصانہ کوشش سب مسلمان مل کر کریں، تو اسلام کا نافذ کھی طور پر ضرور ہو سکتا ہے، جزئی طور پر اب بھی ہو رہا ہے مگر اس کی بھی سرے سے نفی کی جا رہی ہے اور کفران نعمت کیا جا رہا ہے، فالی اللہ المشتکیٰ وهو الموفق والمعین۔

علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے رفقاء کار کی ان تھک محنتوں اور کوششوں سے ہی غیر اسلامی طاقتوں اور اندرونی اور بیرونی سازشوں کے علی الرغم ایسے ہی بے عمل لوگوں کے ذریعہ سیکولر نظریہ سے پاکستان کو نجات دلا کر اور ان سے ”قرارداد مقاصد“ قومی اسمبلی میں منظور کرائی اور خود اسمبلی میں ”روشنی کا مینار“ کے عنوان پر تقریر فرمائی جو آج بھی مطبوعہ ملتی ہے اور کئی اسلامی اصول تسلیم کرائے پھر ان کے مایوس ہونے کے کیا معنی ہیں البتہ جس گرم جوشی سے قائدین نے تحریک

پاکستان میں اسلامی نفاذ کا مظاہرہ کیا تھا حضرت مولانا مرحوم کو اس کے فقدان کی شکایت تھی اور ہونی چاہیے تھی اس کو ناامیدی سے تعبیر کرنا مناسب نہیں معلوم ہوتا اور وہ ناامید بھی ہو گئے ہوں تو بھی کسی خاص شخصیت خواہ وہ کتنی بڑی کیوں نہ ہو سیاسی ہو یا مذہبی اس کے اوپر پاکستان، اور نظام اسلام کا دار و مدار نہیں اس کا دار و مدار عوام مسلمانوں پر ہے۔ علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے خطبہ لاہور میں اس غلط فہمی کو پہلے ہی دور فرما دیا تھا کہ پاکستان بننے ہی بلاتاخیر اس خطے میں خلافت راشدہ کی حکومت قائم ہو جائے گی علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

”پاکستان ایک اصطلاحی نام ہے یہ نام سن کر کسی شخص کو بھی یہ غلط فہمی یا خوش فہمی پیدا نہیں ہونی چاہیے کہ اس خطے میں فوراً بلا تاخیر خلافت راشدہ یا خاص قرآنی اور اسلامی حکومت قائم ہو جائے گی، ضرورت سے زیادہ امیدیں دلانا یا توقعات باندھنا کسی عاقبت اندیش حقیقت پسند کے لیے زیبا نہیں، ہاں یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ پاکستان ایسا ابتدائی قدم ہے، جو انجام کار قرآنی اصول کے مطابق احکم الحاکمین کی حکومت عادلہ قائم ہونے پر کسی وقت منتج ہو سکتا ہے، جس کے قیام کا نام نہاد متحدہ قومیت کی حکومت کے ذریعہ بظاہر کوئی امکان نہیں“۔ (حیات عثمانی ص ۴۹۰)

کس قدر واضح اور غیر مبہم الفاظ میں فرمایا جا رہا ہے کہ :

”پاکستان کا نام سنتے ہیں کسی کو یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ بلا تاخیر فوراً اس میں خلافت راشدہ قائم ہو جائے گی“۔ تو پھر وہ خود ہی پاکستان بننے ہی اس میں خلافت راشدہ قائم نہ ہونے سے کیسے مایوس ہو سکتے تھے اس سے تو وہ دوسروں کو منع کر رہے تھے۔ پاکستان بننے کے بعد وہ تقریباً دو سال زندہ رہے اس میں اپنی کوششیں جاری رکھیں، کانفرنسوں اور جلسوں کے ذریعہ اسلامی نظام کے لیے مساعی اور کوشش کرتے

رہے اور حکومت سے بھی بہت سی باتیں تسلیم کرالیں پھر مایوسی کا کیا موقع تھا جبکہ حالات یہ تھے کہ لاکھوں مہاجروں کا بوجھ پاکستان پر ڈال دیا گیا اور کشمیر کا جنگ اس پر مسلط کر دیا گیا تاکہ یہ نوزائیدہ حکومت ختم ہو جائے اور بوجھ کو برداشت نہ کر سکے ایسے حالات میں علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کا اسلامی نظام کے قیام سے ناامید ہو جانا ناقابل فہم بات ہے، واللہ اعلم کس سیاق میں علامہ عثمانی نے یہ بات کہی ہوگی جس کو یہ کانگریس کے لوگ لے اڑے اور آپ حضرات بھی متاثر ہو گئے۔

علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت عظیم تھی مگر ان کی جوانی کا سارا وزن جمعیت علماء ہند کی تائید میں گزرا وہ محض پالیسیوں سے اختلاف رکھتے ہوئے بھی ۱۹۴۵ء تک جمعیت علماء ہند کا ہی ساتھ دیتے رہے ہیں اور علامہ صاف طبیعت کے آدمی تھے زود اثر تھے۔ دیوبند دو سال تک ان کی مجالس میں تقریباً روزانہ حاضری ہوتی رہی ہے اور جب حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ دیوبند علامہ کی صدارت جمعیت علماء اسلام کی قرارداد کلکتہ سے لے کر آئے تھے یہ عاجز بھی حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ عشاء کے بعد ان کے مکان پر ساتھ ہی گیا تھا۔

ہم پاکستان کے حامی مولانا علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی وجہ سے نہیں ہوئے وہ تو ۱۹۴۵ء میں حامی ہوئے ہیں ہم حضرت حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی اقتداء میں دو قومی نظریہ اور مسلم لیگ کی حمایت بچپن سے بغیر سوچے سمجھے کرتے رہے ہیں، ہم حضرت حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے بے دلیل مقلد ہیں اور حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ حضرت حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے سیاسی افکار و نظریات کے شارح اور وکیل ہیں یہی حیثیت حضرت والد ماجد مولانا سید عبدالکریم گمٹھوی رحمۃ اللہ علیہ کی آنکھوں سے دیکھی۔ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ حضرت والد رحمۃ اللہ علیہ کو اپنا نمائندہ بنا کر بھیجا کرتے

تھے، میرا پندرہ سالہ بچپن کا زمانہ وہیں گزرا ہے ”تذکرۃ الظر“ میں احقر نے حضرت حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا سیاسی مسلک لکھ دیا ہے۔

استحکام پاکستان کی کانفرنس ایسی صورت میں مفید ہو سکتی ہیں جبکہ ان کا طرز مثبت ہو، اغلاط کی اصلاح ہمدردانہ لہجہ میں ہو، چیلنج بازی اور تقابل کی صورت نہ ہو اور جو قوانین صحیح بن گئے ہوں ان کا ذکر تحمیں کے ساتھ کھلے دل سے کیا جائے۔ اس کے ساتھ دوسرے قوانین اسلام کا مطالبہ بقاء واستحکام پاکستان کے لیے کیا جائے اور اچھی طرح واضح کیا جائے کہ پاکستان ”دوقومی نظریہ“ پر قائم ہوا ہے اور اسی دوقومی نظریہ پر انتخابات استحکام بلکہ بقاء پاکستان کے لیے ضروری ہیں۔ مشرقی پاکستان میں انتخابات مخلوط طریقہ سے ہوئے اس کا نتیجہ عوامی لیگ کی کامیابی کی صورت میں نکلا اور وہ پاکستان سے کٹ گیا۔

علماء کرام کی تحریک پاکستان میں خدمات کا بھرپور ذکر ہوا اس میں تعصب اور گروہ بندی کا لحاظ نہ کیا جائے، پھر اسلامی دستور میں علماء کرام کی جدوجہد کا ذکر بھی ہو اور طعن و تشنیع سے پرہیز کیا جائے۔

ورنہ یہ تو کانفرنس علماء کی مفید ہونے کی بجائے مضر ہوں گی اور حکومت اپنے مخالف سمجھے گی۔ یہ ناقص رائے ہے اس پر غور کر لیا جائے تقابل سے احقر کی رائے میں فائدہ نہیں ہوتا۔ فقط والسلام

سید عبدالشکور ترمذی عفی عنہ

۲۸/جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

فقہ العصر مفتی سید عبدالشکور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

علماء اسلام اور سیاسیات حاضرہ

اس وقت عام طور پر تعلیم یافتہ اور غیر تعلیم یافتہ طبقوں کے ذہنوں میں یہ سوال بڑی شدت کے ساتھ پیدا ہو رہا ہے کہ سیاسیات حاضرہ کی شریعت اسلامیہ میں کیا حیثیت ہے؟ اور علماء اسلام کو اس میں کیا کردار ادا کرنا چاہیے؟

اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے اور یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات اور کامل نظام حیات ہے، اسلام نے عقائد و عبادات سے لے کر سیاسیات تک زندگی کے تمام شعبوں میں اپنی ہدایات اور تعلیمات سے دین و دنیا کی فلاح و کامیابی کی راہ بتلائی اور اصلاح احوال اور امن و عافیت کا راستہ دکھلایا ہے۔ منجملہ دوسرے شعبوں کے سیاسیات بھی اسلام کا ایک حصہ اور اس کا بہت اہم شعبہ ہے۔ اس شعبہ کو اسلام سے جدا نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی یہ کہنا شرعی حیثیت سے درست ہو سکتا ہے کہ سیاسیات اور ملکی نظام کو جن خطوط پر بھی استوار کر لیا جائے درست ہے اور اس میں مسلمان آزاد ہے کہ جس طرح چاہے وہ اپنا نظام ملکی قائم کرے۔

سیاسیات کے دو حصے ہیں ایک حصہ سیاست کے احکام شرعیہ پر مشتمل ہے، یہ حصہ شریعت کا جز ہے اور ہر عالم کا فرض منصبی ہے کہ وہ سیاست کے اس حصہ سے واقفیت حاصل کرے اور یہ واقعہ ہے کہ ہر عالم جس نے باقاعدہ طور پر درس نظامی اور مکتب عربیہ درسیہ کی تعلیم حاصل کی ہے، وہ علم حدیث و فقہ کے ابواب فقہیہ کے

دوسرے ابواب عبادات وغیرہ کے ساتھ کتاب السیر اور ابواب الجہاد کی باقاعدہ تعلیم بھی حاصل کرنا اور ان کو بھی پڑھتا ہے، اور کوئی عالم اس سیاست شرعیہ سے ناواقف نہیں ہوتا۔

چنانچہ سیاست شرعیہ کے اس حصہ کی تعلیم و تدریس کا اس زمانہ میں بھی اہتمام والتزام مدارس عربیہ میں قائم رہا جبکہ سطحی نظر سے دیکھنے والے اس کو غیر ضروری سمجھتے تھے اور عام طور پر کہاجاتا تھا کہ اب چونکہ نظام جہاد اور عمل جہاد قائم نہیں رہا اس لیے ان ابواب کی تعلیم کی ضرورت نہیں رہی۔ مگر اہل بصیرت اور پاسان شریعت کی حقیقت بین نظر نے ہمیشہ شریعت کے اس حصہ کی تعلیم پر زور دیا اور اس کو اپنے درس و تعلیم کا اہم جزء متصور کیے رکھا اور کسی زمانہ میں بھی اس کی تعلیم و تعلم سے دست کشی اختیار نہیں کی بلکہ ہر زمانہ میں ماہر سیاست علماء تیار ہوتے رہے، اس لیے جو لوگ کہتے ہیں کہ علماء کو ماہر سیاست ہونا چاہیے ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ علماء ہر زمانہ میں ماہر شریعت ہوتے رہے ہیں اور جو عالم بھی شریعت کا علم پڑھتا ہے وہ سیاست شرعیہ کا علم بھی رکھتا ہے، ایسا کوئی عالم نہیں ہے جو سیاست شرعیہ کا علم نہ رکھتا ہو۔

دوسرا حصہ سیاست کا اس کی تدابیر تحریریہ پر مشتمل ہے، یہ تدابیر حالات زمانہ کے تقاضوں اور واقعات کے تغیر و تبدل سے بدلتی رہتی ہیں سیاست کا یہ حصہ شریعت کا جزء نہیں اس لیے ہر عالم کا اس میں ماہر اور تجربہ کار ہونا ضروری نہیں ہے۔ چونکہ ان تدابیر میں مہارت و بصیرت حاصل ہونے کے لیے دوسرے اسباب و ذرائع کا اختیار کرنا اور تجربہ اور فطری مناسبت کا ہونا ضروری ہے۔ پھر واقعات و حالات سے عملی تعلق اور سابقہ کی ضرورت ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ سیاست کا ایک حصہ علمی حصہ ہے جو شریعت کے دوسرے تمام ابواب کی طرح شریعت کا جزء اور اس کا حصہ ہے، اور عالم شریعت ہونے کی حیثیت سے اس کا علم رکھنا اور اس سے واقفیت حاصل کرنا ہر عالم کافر مضیٰ ہے۔ اس میں کوتاہی کرنا اور بے اعتنائی برتنا کسی ماہر شریعت عالم کے لیے کسی زمانہ میں بھی روا نہیں ہے۔ ہر زمانہ میں اس کے بقاء اور تحفظ کے لیے علمی جدوجہد جاری رہنا اور ماہر سیاسیات افراد کا تیار کرنا ضروری ہے۔

قرآن کریم اور حدیث شریف سے استدلال

سورۃ بقرہ میں ہے کہ بنی اسرائیل نے اپنے نبی سے جہاد کے لیے ایک بادشاہ مقرر کرنے کی درخواست کی اور انہوں نے طالوت کو بادشاہ مقرر کرنے خبر دی۔ (سورۃ بقرہ)

بنی اسرائیل نے باوجود ایک نبی مبعوث کے موجود ہونے کے اپنی قیادت کے لیے ایک مستقل بادشاہ مقرر کرنے کی درخواست کی۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ ہر نبی کے لیے علمی طور پر سیاست میں قیادت لازم نہیں ہے اور کمال نبوت کے لیے سیاست میں علمائے مہارت ضروری نہیں۔

بنی اسرائیل کے لیے سنۃ اللہ زیادہ تربیہ رہی ہے کہ ان کے سیاسی معاملات بادشاہوں سے متعلق ہوتے تھے اور بادشاہ انبیاء علیہم السلام کے مشورہ اور حکم کے مطابق چلتے تھے، چنانچہ تفسیر مظہری نے بھی ابعت لنا ملکاً کے تحت یہی لکھا ہے۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ سیاست میں تجربہ اور علمی طور پر اس میں قیادت نہ کرنا کوئی نقص نہیں ہے ورنہ اس کی نفی کسی نبی سے نہ کی جاتی اور اس کے ہوتے ہوئے دوسرے کو قائد نہ بنایا جاتا کیونکہ کسی نبی میں بھی کی نقص کا ہونا جائز نہیں ہے۔

قصہ تائیر میں حضور ﷺ کا ارشاد انتہا اعلیٰ علم باموردنیا کم ایسے ہی عملی تجربات پر محمول ہے۔ اور راز اس میں یہ ہے کہ ایسے تجربے اور تدبیریں اپنی ذات میں دنیوی امور میں عارض کی وجہ سے دین ہو جاتے ہیں اس لیے ایسے امور کا نہ جاننا اور ان میں عملی تجربات نہ ہونا کسی درجہ میں کمالات مقصودہ میں قاصر نہیں۔

ازالہ شبہ

اگر کسی کے ذہن میں یہ شبہ ہو کہ امور سیاسیہ بوجہ اپنے آثار نافعہ کے ایک کمال ہے تو اس کا فقدان ایک نقص ہو گا تو یہ حضرات انبیاء علیہم السلام اور ان کے وارثوں کے لیے کیسے جائز ہو سکتا ہے؟

جواب اس کا یہ ہے کہ اگر یہ نقص ہوتا تو انبیاء علیہم السلام کے لیے کیسے تجویز کیا جاتا اور اوپر انبیاء بنی اسرائیل علیہم السلام کے لیے اس کو ثابت کیا جا چکا ہے۔

در اصل شبہ کی بنیاد اس پر ہے کہ کمال اور نقص کو آپس میں متناقض سمجھ لیا گیا ہے۔ پھر کمال کے رفع کو نقص کے وضع کے لیے مستلزم قرار دے کر کمال کی نفی سے نقص کا اثبات کر دیا گیا۔ حالانکہ کمال اور نقص میں تناقض نہیں بلکہ تضاد ہے اس لیے دونوں کا رفع اور واسطہ کا نکل آنا جائز ہے، جیسا کہ بعثت عامہ کمال ہے مگر اس کا عدم بھی نقص نہیں ہے ورنہ بجز حضور ﷺ کے تمام انبیاء علیہم السلام کا ناقص ہونا لازم آئے گا (نعوذ باللہ منہ) واللہ اعلم بالصواب۔



مفتی سید عبدالقدوس ترمذی

سفر حرین شریفین

گزارش احوال واقعی

بفضلہ تعالیٰ و توفیقہ احقر کو گزشتہ سال ۲۰۱۲ء میں حرین شریفین میں حاضری کی سعادت حاصل ہوئی تھی اور احقر نے حسب سابق وہاں اپنے قیام کا سفرنامہ بھی روزنامچے کے طور قلم بند کر لیا تھا۔ پراس سفر سعادت سے واپسی پر جدہ سے روانگی کے بعد احقر اس کا کچھ حصہ جہاز میں بھی لکھتا رہا اور پھر یہ اوراق دوران سفر اپنے سامنے والی سیٹ کی دراز میں رکھ دیے خیال تھا کہ جہاز سے اترتے وقت اٹھالوں گا لیکن جب جہاز لاہور ایئرپورٹ پر اتر اور ہم بھی اپنا دستی سامان لے کر جہاز سے اترے تو احقر کو اپنا یہ سفرنامہ اٹھانا یاد نہ رہا نیچے اگر جب سارا سامان وصول کر لیا تو اس وقت یاد آیا احقر نے فوراً جہاز کے متعلقہ افسران سے رابطہ کیا اور اپنی سیٹ کا نمبر بتایا تو انہوں نے یہ سفرنامہ ازراہ کرم منگوادیا جس سے خوشی ہوئی، احقر نے اس پر ان کا شکریہ ادا کیا اس کے بعد ہم سامان لے کر لاؤنج سے باہر نکلے وہاں پہلے سے برادر محمد العظیم وفیم اور بر خوردار عبد الباسط سلمہ منتظر تھے اور ان سے موبائل پر رابطہ بھی ہو چکا تھا سب سے مل کر خوشی ہوئی احقر ان کے ہمراہ حسن ٹاؤن چلا گیا طے یہ تھا کہ کل برادر عزیز عبدود سلمہ بھی جدہ سے لاہور پہنچ جائیں گے ان کے ساتھ ہی احقر ساہی وال روانہ ہو گا چنانچہ حسن ٹاؤن پہنچ کر نماز ادا کی، سفر کی تفصیلات سے عزیزان کو آگاہ کیا اور گھر پر خیریت سے پہنچنے کی اطلاع احقر جہاز سے اترتے ہی کر چکا تھا، بحمد اللہ وہاں بھی سب خورد و کلاں خیریت سے تھے۔ رات کو بارہ بجے کے قریب احقر لیٹ گیا کچھ ہی دیر گزری تھی کہ برادر عزیز عبد العظیم

سلمہ نے یہ کہہ کر اٹھادیا کہ بھائی عبدالصبور کی طبیعت زیادہ خراب ہے اور وہ ہسپتال میں ہیں ہمیں ابھی ساہی وال کا سفر کرنا ہے۔ اچانک دی گئی اس خبر سے بے حد پریشان ہو کر اٹھا فوراً بھائی عبدالغفور صاحب سے فون پر رابطہ کیا انہوں نے بھی تشویش کا اظہار کیا اور دعا کے لیے کہا، پھر ہم ساہی وال جانے کے لیے گاڑی کے انتظام میں لگ گئے تھوڑی دیر میں بھائی عبدالغفور صاحب نے اطلاع کی کہ برادر مکرم و معظم انتقال کر گئے ہیں، انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اس خبر سے بے حد صدمہ ہوا لیکن صبر کے سوا چارہ نہ تھا۔

برادر مکرم جناب حافظ عبدالوحید ثناء صاحب زید مجدہم اپنی گاڑی لے کر حن ماؤن پہنچ گئے اور ہم ان کے ساتھ ساہی وال روانہ ہوئے فجر کی نماز سرگودھا داکئی اور پھر ایک گھنٹہ بعد ہم ساہی وال پہنچے گھر کا سارا ماحول سوگوار تھا، احقر بھی صدمہ سے نڈھال اور غم سے چکنا چور لیکن اللہ تعالیٰ نے ہمت دی اور خصوصی دستیگری فرمائی کہ صبر کی توفیق ہو گئی سب کو صبر کی تلقین کی اور احقر نے ہی ان کا جنازہ پڑھایا جس میں ہزاروں افراد نے شرکت کی، حضرات علماء کرام و طلبہ کا بھی کافی مجمع تھا۔ عصر سے قبل ان کی تدفین قبرستان حقانیہ میں والدین کی عین کے بالکل ساتھ کی گئی، آج ان کے انتقال کو اگرچہ چودہ ماہ کا عرصہ گزر چکا ہے لیکن ان کی جدائی کا صدمہ اب تک تازہ ہے، اللہ تعالیٰ ہمیں صبر و اجر سے نوازیں اور ان کی زلات و خطاؤں کو معاف فرما کر انہیں راحت و سکون اور بلندی درجات سے سرفراز فرمائیں آمین۔

بات حریم شریفین کے سفرنامہ کی چل رہی تھی احقر لکھ چکا ہے کہ سفرنامہ جہاز سے اترتے وقت جہاز ہی میں چھوڑ آیا تھا لیکن پھر یاد آنے پر وہاں سے منگوایا گیا تھا، خیال تھا کہ ساہی وال پہنچ کر اس کی تکمیل کر کے حسب سابق اسے مجلہ الحقانیہ میں

شائع کر دیا جائے گا لیکن ایسا نہ ہو سکا بھائی صاحب مرحوم کے حادثہ وفات کی وجہ سے احقر کو کچھ ہوش نہ رہا، لاہور سے روانہ ہوتے وقت تو اسے گاڑی میں ساتھ رکھ لیا تھا لیکن ساہی وال پہنچ کر گاڑی سے اترتے وقت کسی کو بھی اس کی طرف توجہ نہ ہوئی اور معروضی حالات میں یہ ممکن بھی نہ تھا اس لیے یہ سفر نامہ بھائی عبدالوحید صاحب کی گاڑی ہی میں رہ گیا جبکہ احقر کا خیال تھا کہ سامان کے ساتھ وہ بھی گھر پہنچ گیا ہے۔ طبیعت بحال ہونے کے بعد کچھ عرصہ گزرنے پر احقر نے پتہ کیا تو سب نے لاعلمی کا اظہار کیا احقر نے سامان میں دیکھنے اور گھر میں تلاش کرنے پر زور دیا کیونکہ میں یہی سمجھتا رہا کہ تلاش کرنے میں سستی ہے اگر صحیح معنی میں تلاش ہو تو گھر سے ہی مل جائے گا، یہ کسی کے ذہن میں نہ آیا کہ شاید گاڑی میں نہ رہ گیا ہو۔ بہر حال یہ مسئلہ یوں ہی چلتا رہا اور پورا سال گزر گیا، دو ماہ قبل احقر لاہور حاضر ہوا تو برادر مراد عبدالوحید صاحب نے خوشخبری سنائی کہ حرمین شریفین کا سفر نامہ میرے پاس محفوظ ہے اور وہ میں آپ کو بھیج رہا ہوں۔ اس ”غائب غیر مفقود“ کے اس طرح مل جانے پر غیر معمولی مسرت اور خوشی ہوئی احقر نے اس پر ان کا شکریہ ادا کیا چنانچہ انہوں نے کچھ عرصہ بعد حسب وعدہ اسے ڈاک سے روانہ کر دیا اس طرح ٹھیک چودہ ماہ بعد آج یکم جولائی ۲۰۱۳ء کو یہ مجھے موصول ہوا۔ فللہ الحمد ولہ الشکر۔ حذف و ترمیم کے بعد اسے اب مجلہ الحقانیہ میں شائع کیا جا رہا ہے، ناظرین کرام کو ذہن میں رہے کہ یہ گزشتہ سال کا سفر نامہ ہے وہ اسی تناظر میں اس کا مطالعہ کریں اور یہ دعا بھی کہ حق تعالیٰ اخلاص و صدق کے ساتھ احقر کا کارہ کو بار بار حرمین شریفین کی مقبول حاضری کی توفیق دیں اور غیب سے اس کے اسباب پیدا فرمادیں، آمین۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز۔

احقر عبدالقدوس ترمذی غفرلہ ۲۱ شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ بروز سوموار

بعد الحمد والصلوة : حق تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس سال بھی حرمین شریفین کی حاضری کا پروگرام بن گیا، احقر کا ارادہ مارچ میں سفر کا تھا لیکن برادر مولا نا اشرف علی صاحب مہتمم جامعہ اسلامیہ محمودیہ سرگودھا سے معلوم ہوا کہ وہ اپریل کی ابتداء میں حرمین شریفین جا رہے ہیں، اس لیے احقر نے بھی ان کے ساتھ ہی سفر کا پروگرام بنالیا۔ برادر موصوف نے اپنے ساتھ اپنے والد ماجد، اہلیہ اور ہمارے عزیز محترم مولوی فرحت اکرام سلمہ کے برادر صغیر عبد الخالق صاحب کاویزہ بھی لگوا لیا۔ اس طرح ہمارا یہ گروپ پانچ افراد پر مشتمل ۸ / اپریل ۲۰۱۲ء اتوار ۵ / جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ کو مدینہ منورہ جانے کے لیے تیار ہو گیا۔

احقر ۴ / اپریل بدھ تین بجے کے بعد گھر سے لاہور کے لیے روانہ ہوا۔ عم محترم جناب سید عبد العظیم شاہ صاحب ترمذی مدظلہ، عزیز عبد الودود سلمہ اور مولانا اشرف علی صاحب ہمراہ تھے، برادران مولانا عبد الصبور صاحب ترمذی، عبد الغفور ترمذی، اور عزیز عبد اللہ سلمہ و دیگر حضرات نے ہمیں مدینہ ہسپتال کے قریب گاڑی میں بٹھا کر الوداع کیا راستہ میں معلوم ہوا کہ برادر م عبد الخالق صاحب اور میری روانگی کی شب ۸ / اپریل کو نہیں بلکہ ۷ / اپریل کو ہو سکتی ہے، احقر نے اسے بصد خوشی قبول کیا اس طرح مدینہ طیبہ میں ہماری حاضری ایک رات پہلے ہو رہی تھی۔ چنانچہ لاہور حسن ٹاؤن پہنچنے کے بعد عبد الودود سلمہ اور مولانا اشرف علی صاحب دفتر گئے اور ہم دونوں کی ٹکٹیں ۷ / اپریل کو روانگی کی لے آئے، جس میں یہ تفصیل درج تھی کہ یہ پرواز لاہور سے جدہ روانہ ہوگی، وہاں اتر کر دوسری پرواز میں مدینہ طیبہ جانا ہوگا۔

۷ / اپریل، ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ بروز ہفتہ

بعد ظہر سوا دو بجے کے بعد حسن ٹاؤن سے ہم ایئر پورٹ کی طرف روانہ ہوئے۔

مولوی احمد علی سلمہ اور مولوی محمد ابوبکر علوی سلمہ دونوں اپنی گاڑی لے آئے تھے، ہم سب انہی کے ساتھ روانہ ہوئے۔ برادران عبدالعظیم، محمد نسیم، محمد نسیم، مولانا محمد ظفر اللہ اور برخورداران عبدالناصر، عبدالملک، عبدالباسط سلمہ سب ہی ایئرپورٹ تک ساتھ تھے۔ پانچ بجے ہم جہاز میں سوار ہوئے جہاز نے بروقت ۵:۳۰ پر فلائنگ شروع کی ۵۵:۵۵ پر اس نے لاہور کی سرزمین چھوڑ دی اور پرواز کا سلسلہ شروع ہوا، ہم سب نے سفر کی دعائیں پڑھیں اور سفر پاک کے آغاز پر حق تعالیٰ کا شکر ادا کیا، اس مرتبہ چونکہ نیت مدینہ منورہ کی ہے اس لیے ہم جدہ میں صرف چند گھنٹے رک کر مدینہ منورہ جانیں گے اسی لیے ہم نے عمرہ کا احرام نہیں باندھا۔ حضرت والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ کی بھی عرصہ سے خواہش تھی کہ کبھی براہ راست مدینہ منورہ کا سفر بھی ہو اور مکہ معظمہ سے پہلے روضہ اطہر پر حاضری دی جائے تاکہ شدر حال الی زیارة قبر سید النساء والرجال کے مسئلہ پر بھی عمل ہو جائے۔ آخری عمرہ میں آپ کا ہیئتہ ارادہ تھا لیکن پھر نظام سفر میں اس کی ترتیب نہ بن سکی۔ احقر کا بھی کافی عرصہ سے ارادہ تھا کہ یہ سعادت حاصل ہو بحمد اللہ تعالیٰ اس مرتبہ اس سفر مبارک کی ترتیب اسی انداز سے بن گئی اور علامہ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد والا حسن ان یجود النیۃ پر عمل ممکن ہو گیا فللہ الحمد، حق تعالیٰ مبارک فرمائیں اور دونوں مقامات کی مقبول حاضری نصیب فرمائیں، آمین۔

بحمد اللہ تعالیٰ جہاز بروقت ٹھیک پانچ گھنٹہ میں لاہور سے جدہ پہنچا، مقامی وقت کے مطابق رات کے نو بج چکے تھے ہم نے اتر کر انٹری کرائی اس کے بعد سامان تلاش کر کے مدینہ منورہ کے لیے جدید پرواز کے متعلق معلومات کیں پتہ چلا کہ یہاں سے ٹیکسی پر جدہ میں ہی مدینہ منورہ کے لیے نئے ایئرپورٹ جانا ہو گا چنانچہ ہم نے ٹیکسی پکڑی اور مطار پر پہنچے وہاں کافی وقت لگ گیا ایک بجے شب کے بعد بورڈنگ کارڈ ملا، اس کے

بعد ہم نے نماز عشاء ادا کی اور پورے دو بجے شب جہاز میں سوار ہوئے۔ اور اب طیارہ جدہ سے مدینہ منورہ کے لیے روانہ ہو رہا ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ ہم ایک گھنٹہ کے بعد مدینہ منورہ پہنچ جائیں گے، جو سفر ہمیں چشم و سر کے بل کرنا چاہیے تھا افسوس کہ وہ سفر اب جہاز کے ذریعہ طے ہو رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس جرأت کو معاف فرمائیں اور اس مبارک سفر کے آداب بجالانے کی توفیق دیں آمین۔ حق تعالیٰ کے فضل سے یہ سفر مبارک مدینہ منورہ سرور دو عالم ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضری کے لیے ہی ہو رہا ہے، اے کاش کہ قبول ہو جائے ببرکۃ سید ولد عدنان علیہ الف الف الف تحیۃ وسلام وعلی آلہ واصحابہ البررة الکرام الی یوم القیام۔

مدینہ منورہ میں حاضری

مؤرخہ ۱۶ / جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ / ۸ اپریل ۲۰۱۲ء بروز اتوار

طیارہ جدہ انرپورٹ سے مقامی ٹائم کے مطابق ڈھائی بجے کے قریب مدینہ منورہ کی طرف روانہ ہوا، ساڑھے تین بجے کے قریب مدینہ منورہ انرپورٹ پرترا، تمام مسافر بخیریت مدینہ شریف پہنچے، مدینہ منورہ پہنچ کر جو خوشی ہوئی وہ بیان سے باہر ہے، ہم سب نے یہاں حاضری پر حق تعالیٰ کا شکر ادا کیا۔ بھائی عبدالخالق صاحب کے دوست جناب حبیب صاحب لینے کے لیے انرپورٹ پر پہلے ہی مستعد تھے ان کی وجہ سے ہمیں بڑی ہی سہولت رہی، انہوں نے فوراً تمام مراحل سے گزار کر مقامی ہوٹل قصر حرم میں پہنچا دیا، یہاں پہنچے تو فجر کا وقت قریب تھا ہم نے سامان رکھا اور تیاری کر کے حرم پہنچے تو اذان ہو گئی، سنتیں ادا کیں اور باب البقیع کے سامنے باہر روضہ اطہر کے پہلو میں نماز فجر باجماعت ادا کی۔ بعدہ صلاۃ و سلام عرض کیا، اس وقت رش کی وجہ سے صلاۃ و سلام باب البقیع سے ہی عرض کیا گیا۔ روضہ اطہر کے گلاب مبارک کی

زیارت سے طبیعت باغ باغ ہو گئی اور ساری تکان دور ہو گئی، خوشی اور مسرت کے جذبات سے دل لبریز ہوا اور مقصد بھی حاصل ہو گیا، فلہ الحمد ولہ الشکر۔ پھر جناب حبیب صاحب نے ہم سب کو ناشتہ کرایا اور بلڈنگ پر پہنچا کر تقریباً ایک گھنٹہ محو گفتگو رہے پھر تقریباً دو گھنٹہ ہم نے آرام کیا اس کے بعد حرم نبوی میں حاضری ہوئی، ظہر کی نماز ادا کی اور صلاۃ و سلام کے لیے مواجہہ شریف پر حاضری دی اس وقت رش کم تھا اس لیے تسلی سے صلاۃ و سلام عرض کیا اور استشفاع کی درخواست بھی، پھر شیخین مکرمین رحمۃ اللہ علیہما کی خدمت میں بھی سلام عرض کیا۔ ظہر کے بعد احقر پھر حرم میں حاضر ہو گیا، عشاء کے بعد وہاں سے بلڈنگ پر واپسی ہوئی۔ آج ظہر کے بعد حرم میں مولوی حبیب الرحمن سلمہ ساکن تترخیل اور مولوی احتشام الحق چک ۳۳ سرگودھا اور مولوی نصیر صاحب سلمہ سے ملاقات ہوئی اور ان سے کچھ دیر تک بات بھی ہوئی۔

۱۷ / جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ / ۹ / اپریل ۲۰۱۲ء بروز سوموار

رات تین بجے مولانا شرف علی صاحب بھی مع اپنے والد و اہلیہ مدینہ منورہ پہنچ گئے تھے، تین بجے ہی رات ان سے ملاقات ہوئی۔ احقر صبح فجر کی نماز کے بعد اشراق تک مسجد نبوی میں ہی ٹھہرا رہا۔ ناشتہ کے بعد آرام کیا۔ بعدہ ہم تیاری کر کے حرم میں حاضر ہو گئے، حرم میں ظہر کی نماز تک ٹھہرے رہے اور معمولات ادا کیے، نماز کے بعد واپس ہونے لگے تو جناب مولانا عبدالرحمن کوثر حفظہ اللہ تعالیٰ سے ملاقات ہو گئی وہ بڑے پرتپاک انداز میں ملے، خیریت دریافت کرنے کے بعد انہوں نے چند مسائل پر تبادلہ خیال کے لیے وقت یکا فرمایا۔ احقر نے عرض کیا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ ابھی ایک ہفتہ قیام رہے گا اس دوران تفصیلی ملاقات بھی ہو جائے گی اور مسائل پر تبادلہ خیال بھی۔ پھر ہم اپنی رہائش گاہ پر پہنچ گئے۔

عصر کے وقت تک آرام کیا عصر پڑھ کر بقیع کی طرف نکل گئے لیکن دیر ہو گئی تھی اس لیے اندر حاضری نہ ہو سکی، بقیع جانے سے قبل صلاۃ و سلام عرض کرنے کی سعادت حاصل ہو گئی تھی اس لیے واپسی پر اپنی مقررہ جگہ آ گئے، اور یہیں اپنے معمولات پورے کیے اور روضہ اقدس کی زیارت بھی کرتے رہے۔

۱۸ / جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ / ۱۰ اپریل ۲۰۱۲ء بروز منگل

صبح فجر کے وقت تیاری کر کے حرم میں پہنچے، امام حرم نے فجر کی نمازیں آج دونوں رکعتوں میں طویل قراءت نہیں کی بلکہ طوال متوسط پر عمل کیا، اس لیے نماز قدرے جلدی مکمل ہوئی۔ اشراق تک معمولات ادا کیے اور پھر منزل پر آکر ناشتہ کیا۔

آج ظہر کے بعد آرام کا وقت نہیں ملا، بغیر آرام کیے عصر کے لیے حرم میں حاضری ہوئی، راستہ میں بارش کے چند قطرات پڑتے رہے، نماز عصر کے بعد بارش کافی تیز ہو گئی۔ بعد العصر حرم نبوی میں بخاری شریف کا درس ہوا، احتقر بھی اس میں شامل ہو گیا، شیخ حفظہ اللہ تعالیٰ نے عبارت سن کر اس کے متعلق مختصر مگر جامع کلام فرمایا، فصیح و بلیغ عربی میں صاف اور واضح تشریح سن کر طبیعت بہت خوش ہوئی لیکن بعض جگہ زیادہ ہی اختصار معلوم ہوا، بہر حال کتاب العلم کے آخری چند ابواب پڑھا کر انہوں نے کتاب العلم مکمل کرائی اور دعا بھی کی ہر حدیث پر مختصر کلام کے ساتھ انہوں نے حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت کو بھی بیان فرمایا۔ ہمارے ہاں احادیث کی حد سے زیادہ تفصیلی شرح کا جو طریقہ ہے وہ یہاں نہیں ہے۔ یہاں نفس عبارت اور اس سے متعلق ضروری وضاحت پر اکتفا کیا جاتا ہے، متوسط طریقہ سے ہر حدیث پر کلام اور اس کی ضروری شرح کا انداز زیادہ بہتر معلوم ہوتا ہے، خیر الامور اوساطا پر ہی عمل ہونا چاہیے۔ ہر حدیث پر مفصل اور مکمل کلام کرنے سے کتاب کی تکمیل ناممکن ہو جاتی

ہے نتیجہً آخر سال میں مباحث مکمل طور پر ختم ہو جاتی ہیں اور صرف سرد روایات کا سلسلہ چلتا ہے، بہر حال یہاں کے طریق تدریس میں اگرچہ بعض مقامات پر زیادہ اختصار ہے لیکن مجموعی طور پر طلبہ کے لیے یہ طریقہ زیادہ مفید ہے، اس طرح ہر طالب علم آسانی سے کتاب کو سمجھ لیتا ہے اور ضروری تشریح ضبط بھی کر لیتا ہے احقر کو اس درس میں حاضری سے بہت فائدہ محسوس ہوا اور خوشی بھی حق تعالیٰ ہمیں بھی اس کی برکات نصیب فرمائیں، آمین ثم آمین۔

۱۹ / جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ، ۱۱ / اپریل بروز بدھ

حسب سابق صبح اذان فجر کے وقت حرم میں حاضری ہوئی اور اشراق تک وہیں قیام رہا، اشراق کے بعد حضرت حکیم محمد مظہر صاحب مدظلہ سے ملاقات ہو گئی وہ چند احباب کے ساتھ اشراق پڑھ کر فارغ ہوئے تو احقر اور مولانا اشرف علی صاحب ان سے ملے بڑے خوش ہوئے اور حکیم الامت کانفرنس کی کارروائی سنائی اس میں احقر کی غیر حاضری کا شکوہ بھی کیا، احقر ان دنوں سفر پر تھا اس لیے اس کانفرنس میں شرکت نہیں کر سکا تھا۔ پھر اپنی رہائش گاہ ”الاندلس“ پر ساتھ ہی لے گئے اور اجتماع کی کارروائی کی سی ڈی اور کتاب ”شفاء القلوب“ کے علاوہ حضرت حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا وعظ فوائد الصحبہ جو اجتماع کے موقع پر برائے تقسیم شائع کیا گیا تھا، ہمیں دیا، ہم ان سے رابطہ نمبر لے کر واپس ہوئے اور ناشتہ کیا۔

فوائد الصحبہ یہ وعظ حضرت مولانا الیاس کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ کے نکاح کے موقع پر کاندھلہ میں ۱۳۳۰ھ ۱۹۱۲ء میں ہوا تھا۔ جس پر اب ایک صدی کا طویل زمانہ گزر چکا ہے۔ اس وعظ کے آخر میں حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے تمام خلفاء کرام کے اسماء گرامی بھی شائع کیے گئے ہیں، ان میں احقر کے جد امجد حضرت مفتی عبدالکریم گمستھلوی

ﷺ کا اسم گرامی بھی موجود ہے۔ آج احقر گیارہ بجے حرم نبوی میں پہنچ گیا، رش بہت کم تھا اس لیے بڑے سکون سے صلاۃ و سلام عرض کرنے کو موقع مل گیا شیخین مکرمین کی خدمت میں بھی سلام عرض کیا اس کے بعد نوافل اور تلاوت میں مشغولی رہی، ظہر کے بعد بلدنگ میں واپسی ہوئی۔ عصر کے وقت ہم حرم پہنچ گئے، عصر کے بعد احقر نے آج پھر درس بخاری شریف میں شرکت کی شیخ نے کتاب الوضوء پر کلام فرمایا اور چند احادیث پڑھائیں اور ان کی مناسب تشریح کی آخر میں سوالات کا جواب دیا، واپسی پر احقر نے بھی ان سے مصافحہ کیا، آج شیخ کو پیش کرنے کے لیے ایک سوال بھی احقر نے لکھا تھا لیکن جواب کی نوبت آنے سے قبل ہی وقت ختم ہو گیا۔

قاری محمد رفیق صاحب کے فون سے معلوم ہوا کہ دارالعلوم دیوبند کے مہتمم جناب مولانا ابوالقاسم صاحب منگل کو مدینہ منورہ تشریف لارہے ہیں اور حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ بھی اتوار کو جدہ پہنچ رہے ہیں۔ حرم سے واپسی پر مولانا عبدالرحمن کوثر صاحب سے ملاقات ہوئی تو انہوں نے فرمایا کہ میں کل تبوک جا رہا ہوں پرسوں واپسی ہوگی۔ ہفتہ شام کو گھر پر آپ کی دعوت ہے۔ اس کے بعد ہم گھر آ گئے اور کھانے کے بعد کچھ دیر مطالعہ کیا اور پھر آرام کے لیے لیٹ گئے، آج چونکہ ناشتہ کے بعد آرام بہت کم ہوا تھا اس لیے نیند کا غلبہ رہا اس لیے جلدی ہی لیٹ گئے آج ظہر سے قبل دارالعلوم کبیر والا سے برخوردار عبدالقدیر سلمہ کا فون بھی آیا ان کا ششماہی امتحان کا نتیجہ آج ہی آیا وہ درجہ ممتاز میں پاس ہو گئے ہیں، فللہ الحمد، اللہم زد فزد۔

۲۰ / جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ / ۱۲ / اپریل ۲۰۱۲ بروز جمعرات

صبح فجر میں حرم پہنچا اشراق کے بعد واپسی ہوئی ناشتہ کے بعد آرام کیا، آج طبیعت زیادہ تھکی ہوئی تھی اس لیے ساڑھے گیارہ بجے ظہر کے لیے حرم جانا ہوا۔ ظہر

کے بعد سلانوالی سے آئے ہوئے برادر م اطہر چوہدری صاحب سے ملاقات ہوئی وہ ایک ماہ کے پیکیج پر اہلیہ کے ساتھ آئے ہوئے ہیں، اتوار کو مکہ معظمہ جا کر ۲۰ اپریل کو وہاں سے پاکستان جائیں گے، ان سے مل کر طبیعت خوش ہوئی ان کی پہلی حاضری ہے بڑے شوق سے عبادات میں مصروف ہیں، اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں اور دین پر استقامت کی توفیق بھی عطا فرمائیں، آمین۔ آج مغرب کے بعد عزیز مولوی عمر فاروق سلمہ (دارالعلوم مدینہ منورہ) بھی مل گئے عشاء کے بعد ان کے ساتھ دارالعلوم مدینہ منورہ میں جانا ہوا، کھانا وہیں کھایا اور رات کا قیام بھی وہیں کیا خوشست کے جناب مولانا نعیم صاحب بھی ساتھ تھے۔

۲۱ / جمادی الاولیٰ، ۱۳ / اپریل بروز جمعہ المبارک

فجر حرم میں ادا کی اس کے بعد مولوی فاروق صاحب چلے گئے احقر اشراق تک وہیں ٹھہرا رہا۔ عبدالودود سلمہ سے رابطہ ہوا وہ تھوڑی دیر میں ساہی وال سے لاہور روانہ ہو رہے ہیں۔ آج شام ۸:۴۰ پر ان شاء اللہ مع رفقاء لاہور سے جدہ کے لیے روانہ ہوں گے، اللهم بلغنم بالخير والعافیه، آمین۔

آج جمعہ المبارک کی وجہ سے ناشتہ کرتے ہی جمعہ کی تیاری کی غسل کے بعد کپڑے تبدیل کر کے احقر حرم حاضر ہو گیا۔ بحمد اللہ تعالیٰ آج مواجہہ شریف میں سکون کے ساتھ صلاۃ و سلام عرض کرنے کا موقع مل گیا جس سے طبیعت پر بڑا ہی فرحت افزا اثر ہوا۔ کاش آپ ﷺ کی خدمت اقدس میں ناکارہ کی یہ حاضری قبول ہو جائے اور سرِ پاپا شفقت، رحمت و رافت مقدس ہستی کی نظر عنایت اس گناہ گار کو بھی نصیب ہو جائے

ع شاہاں چہ عجب گر بنواز نگدارا

جمعہ تک حرم ہی میں رہا، تلاوت کلام پاک اور درود شریف کی کثرت کی

توفیق ملتی رہی، خطیب محترم نے اذان ثانی کے بعد دو خطبے ارشاد فرمائے، پہلے خطبہ میں انہوں نے مسلمانوں کو تقویٰ اختیار کرنے کا حکم دیا، حق تعالیٰ کی صفات میں صفت عذاب سے متعلق بیان کے بعد اہم سابقہ پران کی کوتاہی اور حق تعالیٰ کی نافرمانی کی وجہ سے جو عذاب آیا ان واقعات کو بیان کر کے آنحضرت ﷺ کی امت پر اس طرح کھلا عذاب نہ آنے کا ذکر فرمایا اور پھر احادیث کی روشنی میں انہوں نے اس کی بھی وضاحت کی کہ اس امت پر بھی ان کی بد اعمالیوں کی وجہ سے عذاب کے واقعات پیش آئے ہیں پھر امت مسلمہ کو گناہوں سے بچنے کی تاکید کی اور حق تعالیٰ کے عذاب سے ڈرایا۔ خطبہ بڑا موثر اور فصیح و بلیغ تھا انداز بھی خوب پراثر تھا آخر میں ان کی آواز میں شدت تاثیر سے رونے کی کیفیت بھی واضح طور پر معلوم ہو رہی تھی۔ حق تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے ہمارے حال زار پر رحم فرمائیں اور کتاب و سنت کی پیروی نصیب کریں اپنے عذاب اور پکڑ سے ہمیں پناہ میں رکھیں، حیا و مینا عذاب سے بچائیں، آمین بجاہ النبی الکریم علیہ الف الف صلاة و سلام برحمتک یا ارحم الراحمین۔

ظہر کا وقت ختم ہونے کے قریب تھا کہ بھائی عبد الخالق صاحب کھانا لے کر آگئے، جلدی جلدی کچھ کھانا کھا کر وضو کے بعد حرم پہنچ گیا، عصر کی نماز جماعت سے ادا کی، مغرب کے قریب تک صفہ پر تلاوت کی اس سے قبل ریاض الجنہ میں جانے کی کوشش کی لیکن رش زیادہ تھا اس لیے حاضری نہ ہو سکی، مغرب سے کچھ قبل مولانا خان محمد شیرانی صاحب چیئرمین اسلامی نظریاتی کونسل پاکستان سے ملاقات ہو گئی۔ مولانا اشرف علی صاحب نے ان سے احقر کا تعارف کرایا، ہم عشاء تک اکٹھے ہی رہے، مولانا شیرانی صاحب، علم دوست اور وسیع المطالعہ شخصیت ہیں، اہل علم کے بھی خاصے قدردان ہیں، وضع قطع بالکل سادہ ہے، بڑے ملنسار اور بے تکلف ہیں علمی

سوالات اور مذاکرہ سے بہت خوش ہوتے ہیں۔ روافض کی تکفیر کے حوالہ سے گفتگو کے دوران معلوم ہوا کہ وہ علی الاطلاق شیعہ اثنا عشریہ کی تکفیر کے حق میں نہیں بلکہ جن روافض میں عقائد کفریہ پائے جائیں ان کی تکفیر کے قائل ہیں۔ احقر نے حضرت علامہ لکھنوی، حضرت شاہ عبدالعزیز اور حضرت شاہ ولی اللہ رحمہم اللہ کے حوالہ سے بات کی اور علامہ شامی رحمہ اللہ کی عبارت کا بھی حوالہ دیا انہوں نے بڑے غور سے انہیں سنا اور پھر وہ اپنے موقف کی تفصیل فرمانا چاہ رہے تھے کہ وقت ختم ہو گیا۔ ابھی دودن تک ان کا قیام مدینہ منورہ میں رہے گا شاید پھر کسی وقت مزید ملاقات اور بات ہو جائے، نماز عشاء کے بعد وہ ہم سے مل کر چلے گئے۔

۲۲ / جمادی الاولیٰ، ۱۴ / اپریل بروز ہفتہ

بوقت صبح فجر حرم میں حاضری ہوئی نماز کے کچھ دیر بعد ناشتہ کیا اور پھر ہم سب پہلے اہد گئے، وہاں فاتحہ پڑھی سید الشہداء حضرت امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر جانثار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو نذرانہ عقیدت پیش کیا اور سلام عرض کیا، اہد اگر عجیب کیفیت ہو جاتی ہے، غزوہ اہد کے واقعات دماغ میں گھومنے لگتے ہیں، حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جانبازی، جانثاری کا تصور اگر آدمی کا بڑا ہی عجیب حال ہو جاتا ہے۔ یہاں سے مسجد فتح جانا ہوا، اور پھر مسجد قبلتین پہنچ کر نوافل ادا کیے اس کے بعد ہم مسجد قبا پہنچے یہاں بھی نوافل پڑھے اور دعائیں کیں، اللہ یقبل، آمین۔ واپسی میں مسجد جمعہ کو دیکھتے ہوئے رہائش گاہ پر پہنچے کچھ دیر آرام کیا اور تیاری کے بعد احقر حرم پہنچا۔ عصر کے بعد بقیع الغرقہ حاضری رہی مولانا اشرف علی صاحب بھی ہمراہ تھے، حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن اور اہل بیت عظام کے مزارات پر فاتحہ پڑھی بالخصوص حضرت سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مرقد مبارک پر حاضر ہو کر ماتیسر من القرآن الکریم پڑھا، سلام پیش

کیا اور واپسی ہوئی، عشاء تک حرم ہی میں دیگر معمولات ادا کیے۔

عشاء کے بعد حسب پروگرام احقر اور گجرانوالہ کے مولوی احسان شاکر صاحب مولانا عبدالرحمن کوثر کے ہمراہ ان کے گھر حاضر ہوئے کافی دیر گفتگو رہی بعض مسائل پر بھی انہوں نے مشورہ کیا اور احقر کی رائے طلب کی اور پھر جامع الفتاویٰ کا کام بھی دکھایا، بندہ نے انہیں مشورہ دیا کہ اس کا نام ”موسوعة الفتاویٰ“ رکھ دیا جائے انہوں نے اسے پسند فرمایا پھر کئی موضوعات پر باتیں ہوئیں، احقر نے انہیں الحقانیہ کے شمارے پیش کیے ان میں وہ شمارہ بھی شامل تھا جس میں گزشتہ سال کی حاضری حرمین کا ذکر ہے، واپسی پر انہوں نے بھی اپنی کتاب پیش کی اور ہمیں رہائش گاہ تک پہنچا گئے، جزاء اللہ خیراً۔

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۵ / اپریل بروز اتوار

صبح حسب سابق حرم میں نماز فجر ادا کر کے اشراق کے بعد واپسی ہوئی، ناشتہ کیا عبدالودود سلمہ سے رابطہ ہوا انہوں نے رات عمرہ کر لیا ہے، آج مکہ معظمہ ٹھہر کر کل صبح مدینہ طیبہ کے لیے روانہ ہوں گے۔ عصر کے وقت احقر حرم حاضر ہوا، بعد العصر ریاض الجنۃ میں تلاوت اور دعا کی سعادت مل گئی، عشاء تک حرم میں حاضری رہی اور صلاۃ و سلام کا بھی موقع ملتا رہا۔

۲۴ جمادی الاولیٰ، ۱۶ / اپریل بروز سوموار

فجر کی نماز کے لیے تیاری کی حرم پہنچا اور جماعت سے نماز ادا کی، اشراق کے بعد واپس آکر ناشتہ کیا اس کے بعد آرام کیا گیا۔

مولوی فاروق سلمہ نے فون پر بتایا کہ آج جناب محترم مولانا عبدالجید جامی صاحب مدظلہ کی طرف سے دعوت ہے، مطعم راوی پر جانا ہے ہم مسجد سے باہر نکلے

مولانا جامی صاحب بھی سلام عرض کر کے باہر آ گئے، ملاقات ہوئی تو بڑے خوش ہوئے اور اپنے ساتھ گاڑی میں لے گئے، مولانا عبد المجید صاحب اور نعیم صاحب افغانی بھی ہمراہ تھے، مطعم راوی پر بڑا ہی پر تکلف کھانا کھلایا اور اپنے اکابر و مشائخ کے ایمان افروز واقعات بھی سناتے رہے۔ خاص طور پر حضرت علامہ افغانی اور حضرت مولانا عبد اللہ ہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات و واقعات بڑی محبت اور دلچسپی سے سنائے پھر جناب میراں جاوید صاحب پہنچ گئے اور اپنے گھر لے گئے ہم وہاں کچھ دیر میں بیٹھے تھے کہ مولانا جامی صاحب دوبارہ احقر کو لینے آ گئے، احقر ان کے ہمراہ اپنی منزل پر آ گیا، راستہ میں انہوں نے ایک جگہ گاڑی روک دی اور حسب سابق بزرگوں کے حالات و واقعات سناتے رہے اور پھر اچانک احقر سے دریافت کیا کہ کیا آپ سید ہیں؟ احقر نے اثبات میں جواب دیا بڑے خوش ہوئے، انہوں نے احقر کو مبارک دی اور احقر کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر ایک عظیم خوشخبری سنائی اور اسے بار بار دہراتے رہے، اور پوچھا کہ کیا آپ سمجھے؟ احقر بحمد اللہ کچھ سمجھ تو گیا تھا لیکن اپنی زبان سے بتانے کی ہمت نہیں ہو رہی تھی، پھر انہوں نے میرے عرض کرنے پر وضاحت کی اس سے احقر کی عجیب کیفیت ہو گئی، اللہ تعالیٰ اس ناکارہ کے حق میں اسے نیک فال بنائے اور فلاح دارین کا ذریعہ بھی آمین ثم آمین بحرۃ النبی الکریم علیہ الف الف صلاۃ و تسلیم برحمتک یا ارحم الراحمین۔

احقر مطعم راوی سے نکل رہا تھا کہ قاری اسامہ رفیق سلمہ نے فون پر بتایا کہ شیخ خالد حکمی کا خیال ہے کہ بدھ یا جمعرات سے جدہ میں حدیث پاک کی کسی کتاب کی تلاوت کا سلسلہ شروع کیا جائے لیکن اس کے لیے مشورہ احقر کے مکہ معظمہ پہنچنے پر کیا جائے گا۔ احقر نے بھی اس کی تائید کی۔ ارادہ ہے کہ مکہ معظمہ پہنچ کر اس کی ترتیب بنالی جائے گی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

روانگی از مدینہ منورہ برائے مکہ معظمہ زادہا اللہ شرفاً و تنویراً
۲۵ / جمادی الاولیٰ، ۱۴ / اپریل بروز منگل

صبح نوافل حرم نبوی میں ادا کیے اذان کے بعد سنتیں پڑھیں اور پھر جماعت سے نماز ادا کی اشراق سے قبل صلاۃ و سلام بھی عرض کرنے کے لیے موجہ شریف میں حاضری دی اور استشفاع کی درخواست بھی خدمت اقدس میں پیش کی، چونکہ آج مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ روانہ ہونا تھا اس لیے جس قدر ہو سکا عجز و انکساری کے ساتھ توبہ و استغفار کیا اور آنحضرت ﷺ سے بھی اپنے گناہوں کی مغفرت کے لیے دعا کی درخواست بصد عجز و نیاز پیش کی اور دوبارہ خدمت اقدس میں حاضری کی پرزور تمنا کے ساتھ فی الحال بادل ناخواستہ واپسی کی اجازت چاہی اس کے بعد یہاں حاضری کی کوتاہیوں پر حق تعالیٰ سے معافی طلب کی اور دل سے دعا کی کہ حق تعالیٰ مکہ معظمہ کی مقبول حاضری اور عمرہ کی عبادت کو سنت کے مطابق ادا کرنے کی توفیق دیں اور قبول فرمائیں، آمین۔

افسوس کہ مدینہ طیبہ سے رخصت ہونے کا وقت آگیا اور آٹھ دن یوں لگتا ہے کہ پلک جھپکتے ہی گزر گئے اور ہم نے کوئی قدر نہ کی ع حیف در چشم زدن صحبت یار آخر شد اللہ تعالیٰ معاف فرمائیں اور یہاں کے آداب بجالانے کی توفیق سے سب کو بہرہ ور فرمائیں، آمین۔ اس کے باوجود حق تعالیٰ کا شکر کس طرح ادا کیا جائے کہ اس نے یہاں کی حاضری کی سعادت عطا فرمادی جو محض ان کا فضل و کرم ہے ورنہ

ع چ نسبت خاک را با عالم پاک

آقائے دو جہاں ﷺ کے دربار میں حاضری بھی انہی کا فضل ہے

ع یہ ان کا کرم ان کا کرم ان کا کرم ہے

ورنہ اپنے گناہوں کے ساتھ ان کی خدمت اقدس میں حاضری کی جرأت یقیناً قابل مواخذہ ہے، ولکن اللہ ذو فضل علی العالمین۔

مکہ معظمہ زادہا اللہ تعظیماً و شرفاً و تکریماً میں حاضری

گیارہ بجے ہم گاڑی میں بیٹھ کر مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ کی طرف روانہ ہوئے مدینہ طیبہ کے فراق پر دل کی کیفیت بڑی ہی عجیب تھی اور ہم دل سے دعائیں کر رہے تھے کہ حق تعالیٰ دوبارہ پھر یہاں کی مقبول حاضریاں نصیب فرمائیں۔ ایک ایک چیز کو دیکھتے ہوئے دعاء کے ساتھ وہاں سے رخصت ہو رہے تھے۔ ذوالحلیفہ پہنچ کر نوافل ادا کیے اور عمرہ کی نیت کی جبکہ احرام کی چادریں ہم نے مدینہ طیبہ ہی میں پہن لی تھیں، اب ہم محرم ہو چکے تھے اور احرام کی تمام پابندیاں ہم پر عائد ہو چکی تھیں تلبیہ پڑھتے ہوئے سفر کا آغاز کیا سفر کی دعائیں پڑھیں یہ میقات سب سے لمبی میقات ہے اس لیے یہاں سے احرام کے بعد عمرہ کو بڑا عمرہ کہا جاتا ہے۔ گاڑی کا ڈرائیور بڑا بااخلاق تھا اس نے سفر میں ہماری راحت کا پوری طرح خیال رکھا، راستہ میں ظہر کی نماز ہم نے باجماعت ادا کی، مکہ معظمہ حدود حرم میں پہنچے تو عصر کا وقت شروع ہو چکا تھا، داخلہ کی دعائیں پڑھیں اور بڑی خوشی اور مسرت محسوس ہوئی دل کو بڑا سکون محسوس ہوا۔ ہوٹل میں پہنچے تو معلوم ہوا کہ یہاں جگہ نہیں۔ سامان یہیں رکھا عصر کی نماز ادا کی اس کے بعد ہم باب عبدالعزیز سے مسجد الحرام میں داخل ہوئے۔ بیت اللہ شریف کے سامنے پہنچ کر پہلی نظر پر خوب دعائیں کیں، اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں۔ پھر احقر اور عبدالخالق صاحب نے اضطباع کیا اور حجر اسود کے استلام کے بعد طواف شروع کیا چونکہ یہ پہلی مرتبہ طواف کر رہے تھے اس لیے احقر نے مکمل طور پر انہیں اپنے ساتھ رکھا اور رہنمائی کی آدھ گھنٹہ میں طواف بڑی سہولت سے مع ادعیہ مکمل ہوا۔ عصر کے بعد نوافل نہیں

پڑھنے تھے اس لیے ہم مسعی کی طرف چلے گئے اور بحمد اللہ مسعی کے ساتھ چکر پورے کیے، ساتھ ساتھ دعائیں بھی ہوتی رہیں، سعی ختم ہوتے ہی اذان مغرب ہو گئی، پہلے مغرب پڑھی واجب الطواف اور بقیہ سنتیں اور نوافل ادا کیے، پھر حلق کرایا اور عشاء ادا کی عشاء کے بعد بڈنگ پہنچے تو اس میں ایک کمرہ مل گیا، فللہ الحمد۔

۲۶ / جمادی الاولیٰ، ۱۸ / اپریل بروز بدھ

صبح نماز فجر حرم میں ادا کی، طبیعت میں تھکاوٹ زیادہ تھی اس لیے ناشتہ کیے بغیر لیٹ گئے اور دس بجے کے بعد ناشتہ کر کے حرم پہنچ گئے، ظہر کے بعد تھوڑی دیر کے لیے واپسی ہوئی۔ جناب اصغر صاحب نے جدہ سے فون کیا اور پاکستان سے بھائی محمد صدیق شاہ کا فون آیا وہ ۲ / مئی کو بفضلہ تعالیٰ عمرہ کے لیے آرہے ہیں۔ عبدالودود سلمہ نے مدینہ طیبہ سے فون پر خیریت دریافت کی، جناب محترم قاری محمد رفیق صاحب نے جدہ سے فون کیا ان کے بیٹے عزیز معاذ سلمہ نے بھی رابطہ کیا۔ عصر کی نماز حرم میں ادا کر کے طواف کیا اس میں خوب دعائیں کیں، حق تعالیٰ قبول فرمائیں۔ عشاء کے بعد واپسی ہوئی

۲۷ / جمادی الاولیٰ، ۱۹ / اپریل جمعرات

صبح فجر پڑھ کر آرام کیا پھر نو بجے بعد ناشتہ حرم پہنچے، ظہر کے بعد عصر تک اسلامی بینکاری نظام پر مبنی گفتگو رہی، ہمارے ساتھ ٹھہرے ہوئے پنڈی کے جناب صدیقی صاحب اس کے حق میں نہیں تھے وہ اسے خالصہ سود بتلا رہے تھے جبکہ بھائی عبدالخالق صاحب کا موقف اس کے بالکل برعکس تھا، احتقر نے بھی ان کی تائید کی اور اسلامی بینکاری نظام کی وضاحت کی۔ عصر حرم میں ادا کر کے مختصر کھانا ہوا پھر عشاء تک حرم میں رہا عصر کے بعد طواف بھی کیا مغرب کے بعد مولوی عمر فاروق سلمہ حرم

میں مل گئے بچے بھی ساتھ تھے، عشاء تک وہ احقر کے ساتھ رہے عشاء کے بعد مولانا اشرف علی صاحب سے بھی ملاقات ہوئی۔ عشاء کے بعد برخوردار عبدالناصر سلمہ نے فون کیا، برادر معظم مولانا عبدالصبور صاحب ترمذی نے بھی فون پر خیریت دریافت کی۔ قاری محمد رفیق صاحب نے جدہ سے فون پر اطلاع کی کہ وہ عشاء کے بعد مکہ معظمہ آرہے ہیں، چنانچہ قاری صاحب موصوف بارہ بجے کے قریب تشریف لائے اور کافی دیر تک رہے، ان کے بیٹے عزیز معاذ سلمہ بھی ساتھ تھے ان سے مختلف موضوعات پر کافی دیر تک گفتگو رہی۔

۲۸ / جمادی الاولیٰ، ۲۰ / اپریل بروز جمعہ المبارک

صبح فجر میں حرم حاضری ہوئی، امام صاحب نے حسب معمول سورہ حم سجدہ کی تلاوت شروع فرمادی۔ احقر نے اپنے رفقاء کو پہلے ہی بتا دیا تھا کہ یہاں جمعہ کے روز فجر میں ان حضرات کا معمول یہی ہے اس لیے آیت سجدہ پر رکوع میں جانے کے بجائے سجدہ میں جانا چاہیے، چنانچہ ہمارے رفقاء نے اسی پر عمل کیا اور ان کی نمازیں صحیح رہیں۔ لیکن باقی لاکھوں مسلمان بجائے سجدہ کے رکوع میں چلے گئے، امام صاحب سجدہ سے کھڑے ہوئے تو یہ حضرات رکوع سے پھر قیام میں لوٹ آئے اس طرح ان کا سجدہ تلاوت چھوٹ گیا جس کی بنیادی وجہ جہالت ہے کہ انہیں مسائل کا علم نہیں اور پھر انہیں کسی اعلان وغیرہ کے ذریعہ بتایا بھی نہیں جاتا کہ آج نمازیں مثلاً پہلی رکعت میں سجدہ تلاوت بھی ہے تاکہ وہ رکوع کے بجائے سجدہ میں چلے جائیں، سجدہ تلاوت واجب ہے اور واجب چھوٹ جانے سے نماز واجب الاعدادہ ہے اس طرح لاکھوں مسلمانوں کے ذمہ نماز کا اعدادہ واجب ہو گا لیکن انہیں اس مسئلہ کا بھی علم نہیں اس لیے سب واجب کے تارک اور گنہگار ہوں گے اس سے بڑا افسوس ہوا کہ کتنے لوگ

اہتمام سے نمازیں شامل ہوئے لیکن نتیجہً ان کی نمازی ناقص رہی اور بعض کی فاسد ہوگئی، انا للہ وانا الیہ راجعون، والی اللہ المشتکی۔ نماز جیسے اہم فریضہ سے متعلق یہ کوتاہی انتہائی افسوس ناک ہے، ائمہ حرم کو عوام کی جہالت غالبہ کی وجہ سے خود ہی اس کا خیال کرنا چاہیے، ایک مستحب پر عمل کی وجہ سے اگر لاکھوں لوگوں کی نماز ہی فاسد ہو رہی ہو تو اس مستحب کو ترک کر دینا بہتر معلوم ہوتا ہے کاش یہ حضرات اس کی طرف توجہ فرمائیں ورنہ عوام کی نمازوں کا اللہ ہی حافظ ہے۔

آج جمعہ المبارک کی وجہ سے جلدی ناشتہ کیا اور حرم پہنچا، وہاں معمولات پورے کیے، خطیب محترم نے بڑا عظیم خطبہ دیا اور نماز پڑھائی، نماز کے بعد احقر بلڈنگ پر پہنچا، پھر عصر کا وقت آگیا اور ہم حرم چلے گئے عصر کے بعد جدہ سے شیخ خالد حکمی حفظہ اللہ تشریف لے آئے، احقر ان کے ساتھ عزیز یہ مکہ معظمہ میں شیخ ناصر حفظہ اللہ کے ہاں چلا گیا وہاں قبل مغرب تک ٹھہرا درس حدیث کے متعلق مشورہ ہوا، طے پایا کہ کل سے تین روز شیخ ناصر کے ہاں اور پھر تین روز جدہ میں قراءت حدیث کا سلسلہ ہوگا، اللہ تعالیٰ آسان فرمائے اور برکت دیں، آمین۔ اس کے بعد عزیز عادل سلمہ کے ساتھ احقر حرم واپس آگیا، اور عشاء تک یہیں رہا۔ مغرب کے بعد حرم میں ایک صاحب نے تفسیر کا اردو میں درس دیا اور پھر سوالوں کا جواب بھی دیا، احناف اور تبلیغی جماعت کے بارہ میں یہ خاصے متشدد ہیں، دونوں پر کھل کر تنقید کرتے ہیں اور خلاف واقعہ امور ان کی طرف منسوب کر کے ان پر بے جا اعتراض کرتے ہیں ان کا مقصد حضرت امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلدین سے مسلمانوں کو متنفر کرنا اور تبلیغی جماعت کے خلاف مسلمانوں کو ورغلانا ہے، حرم کی مقدس سرزمین پر یہ پروپیگنڈہ از حد افسوس ناک ہے اس لیے احقر کو اس سے دکھ اور افسوس ہوا حق تعالیٰ ان کے حال زار پر رحم فرمائیں، آمین۔

۲۹ / جمادی الاولیٰ، ۲۱ / اپریل بروز ہفتہ

رات چونکہ بہت دیر سے لیٹے تھے اس لیے نماز فجر پڑھتے ہی لیٹ گئے، گیارہ بجے صدیقی صاحب کی طرف سے کھانا ہوا پھر سب حرم چلے گئے، آج راجہ صاحب اور صدیقی صاحب کی پاکستان واپسی تھی اس لیے یہ حضرات نماز کے بعد جلدی واپس آ گئے ہم جب بلڈنگ پر پہنچے تو یہ اپنا سامان اتار چکے تھے، ہم بس کے اڈے تک انہیں پہنچانے گئے اور الوداعی ملاقات کی، صدیقی صاحب نے ڈھیروں دعاؤں سے نوازا اور راجہ صاحب نے بھی بہت محبت کا معاملہ کیا اس طرح یہ حضرات ہم سے رخصت ہوئے، حق تعالیٰ انہیں خیر و عافیت سے اپنے گھروں تک پہنچائیں۔ عصر کے وقت ہم حرم میں پہنچے۔ عصر کے بعد ہم نے کھانا کھایا اور پھر حرم آ گئے اپنے معمولات ادا کیے اور عشاء کی نماز تک حرم میں ہی رہے۔

آغاز موطا امام محمد رحمۃ اللہ علیہ

عشاء کے بعد عزیز عادل سلمہ اللہ تعالیٰ کے ہمراہ احقر شیخ ناصر حفظہ اللہ تعالیٰ کے مکان پر پہنچا، طلبہ بھی وہاں موجود تھے باہم مشورہ سے موطا امام محمد کی قراءت کا آغاز ہوا، تقریباً تین گھنٹے میں ۴۴۰ احادیث مکمل ہوئیں بعض مقامات پر احقر نے تعلیقات بھی کیں، درمیان میں کھانے کا وقفہ بھی ہوا، اللہ تعالیٰ اس سلسلہ کو مبارک فرمائیں اور بخیریت تکمیل کرا دیں، عزیز عادل سلمہ اس کے بعد احقر کو رہائش گاہ پر پہنچا گئے۔

۳۰ / جمادی الاولیٰ، ۲۲ / اپریل بروز اتوار

صبح فجر کے بعد آرام کیا کیونکہ رات دیر سے واپسی ہوئی اس لیے نیند کا غلبہ تھا، بہر حال سونے کا کافی موقع مل گیا، دس بجے اٹھے تیاری کی اور احقر حرم پہنچ گیا۔ قاری محمد رفیق صاحب نے فون پر بتایا کہ دیوبند کے مہتمم صاحب مدظلہم فندق تاج میں

ہماری رہائش گاہ کے قریب ٹھہرے ہوئے ہیں، احقر نے رابطہ کیا لیکن ابھی تک رابطہ نہیں ہو سکا ظہر کے بعد غالباً وہ آرام فرماتے ہیں اس لیے امید ہے کہ عصر کے بعد ملاقات ہو جائے گی۔

ظہر سے قبل گھر سے فون پر خیریت معلوم ہوئی، برخوردار عبدالواسع اور عائشہ سلمہا نے بھی دعاؤں کے لیے کہا۔ ظہر کی نماز حرم میں ادا کی اس کے بعد دارالعلوم دیوبند کے مہتمم جناب حضرت مولانا ابوالقاسم صاحب مدظلہم کی ملاقات کے لیے احقر فندق التاج گیا لیکن ملاقات نہ ہو سکی۔ قاری رفیق صاحب سے ان کا فون نمبر لے کر رابطہ کرتا رہا لیکن اس وقت رابطہ نہ ہو سکا پھر احقر واپس آگیا اور عصر کے وقت حرم پہنچ گیا، عصر کے بعد فون پر حضرت مہتمم صاحب سے رابطہ ہو گیا باب عبدالعزیز سے نیچے مطاف میں ان سے ملاقات ہو گئی بڑی محبت سے پیش آئے۔ حضرت جد امجد اور والد ماجد رحمہ اللہ کے حوالہ سے احقر کا تعارف انہیں قاری رفیق صاحب نے پہلے ہی کر دیا تھا بندہ نے بھی کچھ حالات بتائے بہت خوش ہوئے، کچھ دیر گفتگو کا سلسلہ چلا انہوں نے دیوبند آنے کی دعوت بھی دی اور ویزا نہ ملنے پر افسوس کا اظہار فرمایا، احقر نے ان سے دریافت کیا کہ آپ کی پاکستان تشریف آوری ہوئی یا نہیں؟ تو انہوں نے فرمایا کہ میں اب تک پاکستان نہیں جا سکا ایک دفعہ ویزا بھی لگ گیا تھا لیکن والد صاحب کی طبیعت ناساز تھی اس لیے سفر نہیں ہوا۔ پاکستان میں دینی مدارس کے حالات معلوم ہونے پر بہت مسرت کا اظہار فرمایا، حرم میں حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ سے ملاقات کا ذکر فرمایا۔ حضرت موصوف نہایت متقی اور درویش صفت، حلیم الطبع اور انکساری و عاجزی کے پیکر ہیں، اللہ تعالیٰ صحت و عافیت سے عمر دراز فرمائیں اور مزید خدمت کی توفیق دیں۔ احقر کی درخواست پر انہوں نے خصوصی دعاؤں سے نوازا، جزا ہم اللہ خیراً۔

دارالعلوم دیوبند جیسی عظیم اسلامی یونیورسٹی کے سربراہ کا جن صفات عالیہ سے متصف ہونا اس ادارہ کے شایان شان ہے۔ بحمد اللہ آپ ان صفات سے پورے طور پر متصف ہیں اور عہدہ شایخ پر میوہ سرریزیں کا پورا مصداق ہیں۔ عشاء تک احقر حرم ہی میں رہا، عشاء کے بعد عزیز عادل سلمہ کے ہمراہ شیخ ناصر کے ہاں پہنچا اور بارہ بجے تک موظا امام محمد کی قراءت کا سلسلہ رہا آج کتاب الفرائض تک ۲۱/ احادیث مکمل ہوئیں، فللہ الحمد ولہ الشکر۔ کل ان شاء اللہ کتاب الفرائض سے آخر کتاب تک کی احادیث مکمل ہو جائیں گی، واپسی میں مطعم سرگودھا (سرزمین حرم پر بھی اپنے ضلع سرگودھا کا نام موجود ہے) میں عزیز عادل سلمہ نے کھانا کھلایا گھر پہنچنے تک ایک بج چکا تھا۔ ڈیڑھ دو بجے تک نیند آئی اور احقر لیٹ گیا۔

یکم جمادی الاخریٰ، ۲۳ / اپریل بروز سوموار

صبح حرم پہنچ کر فجر ادا کی، واپس آکر ناشتہ کیا چونکہ رات دیر سے سویا اس لیے نیند کے غلبہ کی وجہ سے پھر لیٹ گیا، اٹھ کر تیاری کی اور حرم پہنچ گیا عشاء تک وہیں رہا۔ عصر کے بعد طواف کیا اور دو نفل بعد المغرب ادا کیے۔ مناجاة مقبول، قصیدہ حسنیٰ اور تلاوت وغیرہ میں مشغولیت رہی دعاؤں کا سلسلہ بھی جاری رہا، حق تعالیٰ قبول فرمائیں اور محرومی سے بچائیں، آمین۔ آج بھی مغرب کے بعد حسب معمول فضیلۃ الشیخ مولانا محمد کی حفظہ اللہ کے درس میں تھوڑی دیر کے لیے شرکت کی اور سوالوں کے جوابات سنے۔

آج ناشتہ کے بعد چھ بجے جناب شبیر خان صاحب سے بھی ملاقات ہوئی وہ پنڈی سے اپنے بیٹے سرفراز اور دختران کے ساتھ آئے ہوئے ہیں، کئی روز سے ملاقات کا خیال تھا لیکن ان سے آج اس وقت ملاقات ہوئی جب وہ مدینہ طیبہ کے لیے عازم سفر ہیں، اللہ تعالیٰ اس سفر کو مبارک فرمائیں، عشاء کے بعد عادل سلمہ نے

فون کیا کہ وہ مصروفیت کی وجہ سے نہیں پہنچ پارہے دوسرے ساتھی آپ کو لے لیں گے چنانچہ نماز کے بعد احقر باب فہد پر پہنچا تو ایک دوسرے رفیق لینے کے لیے گاڑی پر تیار تھے، ان کے ساتھ شیخ ناصر کے مکان پر پہنچے سب حضرات منتظر تھے، عادل سلمہ چونکہ شیخ کے کام میں مشغول تھے اس لیے ان کا انتظار رہا اور ان کے آنے پر پونے دس بجے قراءت کا سلسلہ شروع ہوا، بارہ بجے بحمد اللہ ۱۰۰۸ احادیث مکمل ہوئیں اور اس طرح مؤطا امام محمد رحمۃ اللہ علیہ شیخ دکتور ناصر حفظہ اللہ کی قراءت پر مکمل ہوئی، فَلَہ الحمد ولہ الشکر، الحمد للہ الذی بنعمتہ تتم الصالحات والصلاة والسلام علی سید الکائنات وعلی آلہ واصحابہ البررة الکرام الی یوم القیام۔

آج کی مجلس حدیث میں جدہ سے برادر عزیز قاری اسامہ رفیق سلمہ بھی گیارہ بجے پہنچ گئے آخری حصہ میں وہ بھی شریک ہوئے، ختم کتاب کے بعد پر تکلف کھانا ہوا اور پھر خاص احباب جنہوں نے پوری کتاب کی قراءت سماعت میں شرکت کی انہیں اسانید دی گئیں، احقر نے ان پر دستخط کئے اور مہربانی لگائی اور انہیں اجازت بھی دی، اللہ تعالیٰ سب کے لیے مبارک فرمائیں اور بندہ کے لیے صدقہ جاریہ بنائیں، آمین۔

اجازة مؤطاً الامام مالک بروایة محمد بن الحسن الشیبانی رحمۃ اللہ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ، وكفی، وسلاماً علی عبادہ الذین اصطفی، وعلی آلہ الأتقیاء، أمّا بعد:

فقد قرأ علی الاخ الشیخ الفاضل

موطاً الامام مالک بروایة محمد بن الحسن الشیبانی من اولہ الی آخرہ، وانی اجیزہ

بما اجازنی بہ اهل العلم الفضلاء فاقول وبالله التوفیق: اخبرنا الشیخ العلامة محمد موسی

الرؤحانی البازنی، عن حضرة الشیخ المفتی علی محمد الجتونی، عن حضرة الشیخ عبد الحق

نافع البشاوري، عن حضرة الشيخ المفتي عزيز الرحمن العثماني الديوبندي، عن حضرة الشيخ المحدث محمد يعقوب التائوتي، عن الشيخ المحدث الشاه عبدالغني الدهلوي، عن الشيخ المحدث الشاه أبي سعيد الدهلوي، عن حضرة الشيخ سراج الهند المحدث الشاه عبدالعزيز الدهلوي، عن حضرة الشيخ حجة الإسلام المحدث الشاه ولي الله الدهلوي عن ابيه وعن الشيخ أبي طاهر الكردي، عن ابيه الشيخ إبراهيم الكردي، قال: أخبرنا به شيخنا الإمام صفى الدين أحمد بن محمد المدني - قدس سره - سماعاً عليه بطرف منه، وإجازة لكل بإجازته العامة من الشمس الرملي، عن شيخ الإسلام الزين زكريا بن محمد الانصاري عن المُنسند محمد بن مُقبل الحلبي، عن الصلاح محمد بن أحمد بن إبراهيم ابن أبي عمر، عن الفخر أبي الحسن علي بن أحمد البخاري، عن أبي الفتوح الحضري، بسماعه على محمد بن عبد الباقي بن البطي، بسماعه على أبي الفضل أحمد بن الحسن ابن خيرون، وأبي الحسن علي بن الحسين بن أيوب، قالوا: أخبرنا أبو طاهر عبد الغفار بن محمد بن جعفر المؤدب، أخبرنا به أبو علي محمد ابن أحمد ابن الحسن الصواف، حدثنا به أبو علي ميثر بن موسى بن صالح الأسدي، حدثنا به أبو جعفر أحمد بن محمد بن مهرا ن النسوي، أخبرنا به الإمام ((محمد بن الحسن)) الشيباني رحمه الله تعالى أجمعين.

وأوصيه، ونفسى بتقوى الله في السر والعلن وأن يتبع السنة السنية، ويجتنب البدعات الشنيعة وأن لا ينسأنا ومشايخنا في دعواته الصالحة في خلواته، وجلواته. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العلمين، وصلى الله تعالى على خير خلقه، وعلى آله وأصحابه أجمعين.

وكتبه عبد القدوس بن المفتي عبد الشكور الترمذي

خادم الحديث الشريف والفقہ بالجامعة الحَقَّانِيَّة

ساهيوال من مضافات سر جودها بباكستان

آج جامعہ ام القریٰ کے ایک اور اساتذہ جو شیخ ناصر حفظہ اللہ کے ساتھی ہیں انہوں نے بھی شرکت کی اور چند احادیث پڑھیں۔ تقریباً دو بجے ہم وہاں سے نکلے آج عزیز اسامہ سلمہ جو مکہ معظمہ ہی میں مقیم ہیں اور درس حدیث کی مجلس میں بھی وہ شریک رہے انہوں نے اصرار سے احقر کو اپنی گاڑی میں بٹھایا اور رہائش گاہ پر پہنچایا۔ شیخ ناصر نے علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی قوت المعتدی پر جو تعلیقات لکھی ہیں ان سے متعلق احقر کی تحریر کا انہوں نے مطالبہ کیا، احقر نے وعدہ کر لیا ہے، ان شاء اللہ تعالیٰ جب دوبارہ مجلس ہوگی اس وقت انہیں یہ تحریر بھی دے دی جائے گی۔

۲ / جمادی الاخریٰ، ۲۴ / اپریل بروز منگل

صبح فجر کی نماز حرم میں ادا کی اس کے بعد واپس آکر کچھ دیر بعد ناشتہ کیا اور لیٹ گئے، اٹھ کر تیاری کی اور حرم پہنچ گئے ظہر کے بعد کھانا کھایا اور پھر عصر کے قریب حرم میں حاضری ہوئی اور عشاء تک حاضری رہی۔

۳ / جمادی الاخریٰ، ۲۵ / اپریل بروز بدھ

صبح فجر میں حرم میں حاضری ہوئی وہاں سے آکر ناشتہ کیا اور پھر لیٹ گیا۔ ظہر کے بعد حرم سے آکر کھانا کھایا، اور تیاری کر کے حرم پہنچا، عصر کے بعد طواف کیا اور باب کعبہ اور ملتزم کے قریب دعائیں کیں، مغرب سے قبل مدینہ منورہ سے آئے ہوئے ایک صاحب سے ملاقات ہو گئی انہوں نے ابن عقیل حنبلی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب مسئلہ القرآن ہدیہ میں دی ان سے کافی دیر تک تبادلہ خیال رہا بہت خوش ہوئے، اپنا موبائل نمبر دیا اور مدینہ طیبہ حاضری کی صورت میں رابطہ پر بڑا ہی اصرار کیا۔ عبدالودود سلمہ مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ پہنچے احقر نے اچانک انہیں مطاف میں دیکھ لیا، عشاء کے بعد وہ عمرہ سے فارغ ہو کر ہماری رہائش گاہ پر آ گئے۔ پھر کھانے کے بعد وہ اپنے ہوٹل میں چلے گئے۔

۴/ جمادی الاخریٰ، ۲۶/ اپریل بروز جمعرات

حسب سابق نماز فجر کے بعد ناشتہ اور پھر آرام کا پروگرام تھا لیکن آج نماز کے بعد احقر قاری محمد رفیق صاحب کے فون کی وجہ سے عزیز مولوی محمد معاذ، جناب سلمہا کے انتظار میں تھا ان کے ساتھ جدہ جانا تھا چنانچہ وہ نوبے کے قریب آئے اور احقر ان کے ہمراہ جدہ چلا گیا، جناب قاری محمد رفیق صاحب کے ہاں پہنچے تو وہ طلبہ کو قرآن کریم پڑھا رہے تھے کچھ دیر بعد ناشتہ کیا اس کے بعد دو گھنٹے کے قریب آرام کیا اور ظہر کے بعد محترم جناب عادل صاحب حفظہ اللہ تعالیٰ کے ہاں پہنچے، انہوں نے بڑا پر تکلف کھانا کھلایا اور ہدیہ بھی پیش کیا، کافی دیر ان سے گفتگو ہوتی رہی عصر کے قریب وہاں سے واپسی ہوئی۔ واپس آکر نماز پڑھی پھر جناب اصغر خان صاحب جو سیدی حضرت نواب عشرت علی خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خاص متعلق اور خلیفہ مجاز ہیں وہ تشریف لے آئے انہوں نے بڑا وقت دیا، مغرب اکٹھے پڑھی اور پھر عشاء بھی عشاء کے بعد ہم سب منجیات چلے گئے وہاں جمعرات کے اندر بیان کی ترتیب ہوتی ہے آج احقر کا بیان تھا، ایک گھنٹہ احقر نے اصلاح معاشرہ پر بیان کیا، کافی حضرات شریک تھے انہوں نے بڑے غور سے سنا اس کا اہتمام قاری اسامہ رفیق سلمہ نے کیا تھا بیان کے بعد سوالات کا جواب مفتی عمر صاحب نے دیا، ساڑھے گیارہ بجے فارغ ہوئے بارہ بجے واپس پہنچے کھانا کھایا لیٹتے لیٹتے دو بج گئے۔ جناب اصغر خان صاحب بہت خوش تھے کیونکہ آج ان کے ساتھ بیٹھنے کا کافی وقت مل گیا اپنے اکابر کے حالات اور تذکرے چلتے رہے جس سے جانبین کو فرحت ہوئی اور ایمان تازہ ہوا۔ دیوبند کے فاضل جناب مولانا شبیر احمد صاحب اور دیگر اہل علم بھی دسترخوان پر تھے۔ کھانے کے بعد وہ بھی رخصت ہوئے جناب قاری محمد رفیق صاحب نے کھانے کا اہتمام فرمایا اور مختلف موضوعات پر خوب گفتگو رہی۔

۵ / جمادی الاخریٰ، ۲۷ / اپریل بروز جمعہ المبارک

رات بہت کم نیند کی صبح فجر پڑھتے ہی قاری اسامہ سلمہ کے ہاں جانا ہوا۔ وہاں بھی آرام کا موقع نہیں ملا، نو بجے ناشتہ سے فارغ ہو کر قاری اسامہ سلمہ کا مدرسہ دیکھا اور پھر جناب محمد اکرم صاحب کے ساتھ مکہ معظمہ روانہ ہوا، بحمد اللہ پون گھنٹہ میں ہم بخیریت حرم پہنچ گئے، تیاری کی اور پھر مسجد میں حاضری ہوئی، اذان و خطبہ سے قبل کچھ معمولات پورے کیے اور دعائیں کیں۔ ساڑھے بارہ بجے حضرت خطیب محترم حفظہ اللہ تعالیٰ نے خطبہ دیا اور مسلمانوں کو تقویٰ اور شریعت کے مطابق زندگی گزارنے پر زور دیا خطبہ مفتی مسیح اور بڑا فصیح و بلیغ تھا۔

نماز سے فارغ ہو کر ہم منزل پر پہنچے، عبدالودود سلمہ نے بتایا کہ وہ جناب محمد عظیم صاحب کے ساتھ ہیں اس لیے ملاقات عشاء کے وقت ہوگی۔ عبدالحق صاحب مولانا اشرف علی صاحب بھی عزیز یہ چلے گئے اس کے بعد منیٰ، مزدلفہ، عرفات جانے کا ان کا پروگرام ہے احقر ان کے ساتھ نہیں گیا۔ صبح محترم جناب چچا عبدالعلیم صاحب، عزیز نسیم سلمہ نے فون پر بات کی اور دعاؤں کا کہا۔ عصر سے عشاء تک احقر حرم میں رہا عصر کے بعد طواف کیا، ڈیڑھ غازی خان کے مولانا مفتی خالد صاحب سے ملاقات ہوئی وہ اپنے والد صاحب اور ہمیشہ گان کے ساتھ عمرہ پر آئے ہوئے ہیں، انہوں نے چند مسائل بھی دریافت کیے ان سے مل کر بہت خوشی ہوئی احقر نے بھی دعاؤں کے لیے کہا ان کی بھی یہی فرمائش تھی۔ عشاء سے قبل مولوی عمر فاروق علوی نے بتایا کہ عشاء کے بعد وہ لینے آئیں گے دس بجے کے قریب ان کے گھر جانا ہے، احقر نماز کے بعد راستہ میں تھا کہ برخوردار عبدالملک سلمہ کا فون آیا جس سے گھر کے حالات معلوم ہو کر اطمینان ہوا۔ مولوی عمر فاروق دس بجے کے بعد لینے آئے احقر ان کے ساتھ عزیز یہ ان

کی رہائش گاہ پر چلا گیا عبدالودود سلمہ اور محمد عظیم صاحب اور ان کے داماد بھی پہنچ گئے، خیال تھا کہ کھانے کے بعد واپسی ہوگی لیکن مولوی عمر فاروق سلمہ نے ٹھہرنے کا اصرار اور تقاضہ کیا، اس لیے رات کا قیام ان کے ہاں ہوا۔ محمد عظیم صاحب کھانا کھانے کے بعد چلے گئے مولوی ابوبکر سلمہ کے ہم زلف دمام سے آئے ہوئے ہیں وہ بھی مولوی عمر فاروق سلمہ کے ہاں ٹھہرے ہوئے ہیں ہم رات تقریباً ایک بجے تک جاگتے رہے لیکن احقر کو تھکاوٹ تھی اور نیند بھی پوری نہیں ہوئی تھی اس لیے پھر لیٹ گئے اور نماز فجر کے بعد کا نظم بھی یہی طے ہوا تاکہ مکمل آرام کے بعد ناشتہ کیا جائے۔

۶ / جمادی الاخریٰ، ۲۸ / اپریل بروز ہفتہ

صبح اٹھ کر محلہ مسجد الصدیق میں جماعت فجر کی نماز ادا کی، امام صاحب نے اچھی قراءت کی اس سے دل خوش ہوا۔ لاہور جامعہ قاسمیہ کے مہتمم جناب قاری شاہ محمد صاحب سے بھی ملاقات ہوئی اس کے بعد ہم حسب قرار داد لیٹ گئے اور دس بجے اٹھ کر ناشتہ کیا۔ پھر منیٰ، مزدلفہ، عرفات جانے کا پروگرام بن گیا، چنانچہ پہلے منیٰ گئے اور پھر مزدلفہ سے گزرتے ہوئے عرفات پہنچے۔ جمرات کا راستہ بند تھا وہاں نہیں جاسکے مزدلفہ، منیٰ عرفات میں ریلوے اسٹیشن بھی ملاحظہ کیا اس وقت سڑکیں خالی تھیں اس لیے سارے مقامات واضح طور پر دیکھنے کا موقع ملا۔ عرفات میں مسجد نمروہ بھی چونکہ بند تھی اس لیے دور سے دیکھنے کا موقع ملا۔ جبل رحمت پر جا کر دعاؤں کا بھی خوب موقع مل گیا۔ نہر زبیدہ کے آثار بھی دور تک دکھائی دے رہے تھے، سنا ہے کہ اسے دوبارہ جاری کیا جا رہا ہے اور اس سے مکہ معظمہ میں پانی کی سپلائی ہوگی اور وہاں پانی کی کمی کا مسئلہ حل ہو جائے گا۔ ان مقامات کو دیکھنے سے حج کے دنوں میں یہاں کے اعمال کی یاد تازہ ہو جاتی ہے، بہر حال یہ مقامات یقیناً بڑی تاریخ کے حامل ہیں،

اللہ تعالیٰ ہمیں ان کی قدر کرنے کی توفیق عطا فرمائیں اور حج کے موقع پر یہاں کی مقبول حاضریاں نصیب فرمائیں، آمین۔

وہاں سے واپسی پر جبل ثور اور غار حرا جانے کا پروگرام تھا لیکن صحیح راستہ کی تعین میں دیر لگی اس لیے کدی سے ہوتے ہوئے حرم کی طرف نکل آئے اور پھر ظہر کی نماز منزل پر آکر ادا کی۔ عصر میں حرم حاضر ہوئے اور عشاء تک وہیں ٹھہرے۔ مغرب سے قبل گھربات کرنے سے سب کی خیریت کا علم ہوا۔ مغرب کے بعد شیخ محمد کی صاحب کا بیان بھی سنا، پھر عشاء پڑھ کر احقر عادل سلمہ کے ساتھ شیخ ناصر حفظہ اللہ کے ہاں چلا گیا راستہ میں معلوم ہوا کہ ان کی ساس کا انتقال ہو گیا ہے اس لیے وہ مجلس میں حاضر نہ ہو سکے۔ آج ان کے مکان پر شمالی ترمذی کی قراءت کا پروگرام تھا اس لیے نو بجے کے بعد قراءت شروع ہوئی اور بارہ بجے کے بعد بحمد اللہ تعالیٰ شمالی مکمل ہوئی۔ یہ ۲۱۵ احادیث پر مشتمل ہے، حق تعالیٰ نے اس کی قراءت ایک ہی نشست میں مکمل کرادی فللہ الحمد ولہ الشکر۔ پڑھنے والے طلبہ بہت مستعد ہیں انہوں نے بڑی عمدہ قراءت کی اس سے دل خوش ہوا، جزا ہم اللہ خیراً۔ آخر میں اسانید تقسیم کی گئیں اس وقت دکتور شیخ ناصر بھی پہنچ گئے ان سے تعزیت کی، شمالی ترمذی قراءت گزشتہ سال بھی ان کے مکان پر ہوئی تھی اور وہ اس میں شریک تھے لیکن آج اس عذر کی وجہ سے شریک نہ ہو سکے، انہیں اس کا افسوس تھا، احقر نے اپنی تسلی دی اور اس کے بعد احقر نے طلبہ میں اسناد تقسیم کیں اور دستخط کیے اس کے بعد کچھ دیر نجی محفل کا سلسلہ جاری رہا طلبہ کا اصرار تھا کہ میں انہیں اپنا تعارف کراؤں۔ احقر نے حضرت والد صاحب اور جد امجد رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے انہیں تعارف کرایا انہوں نے بڑی خوشی اور مسرت کا اظہار کیا مجلس برخاست ہونے سے قبل طے ہوا کہ کل عشاء کے بعد احقر انہیں صحاح ستہ

اور مسلسل کی اجازت دے گا۔ ان شاء اللہ کل عشاء کے بعد شیخ ناصر کے مکان پر ہی یہ پروگرام منعقد ہوگا۔ توفیق اللہ تعالیٰ پھر عزیز عادل سلمہ نے احقر کو رہائش گاہ پر پہنچایا اس وقت ایک بج چکا تھا نیند کافی تاخیر سے آئی۔ احقر نے انہیں شامل ترمذی کی سند دی اس کی نقل یہ ہے :

اجازة الشمائل للترمذی

الحمد لله، وكفى، وسلاماً على عبادة الذين اصطفى، وعلى آله الأتقياء، أمّا بعد:

فقد قرأ على الاخ الشيخ الفاضل الشمائل للامام الترمذی فی

ليلة الثامن من جمادى الآخرة عام ثلاثة وثلاثين واربع مائة والف من هجرة المصطفى

بكملة المكرمة شرفها الله في مجلس الشيخ الفاضل الدكتور ناصر بن محمد الغريبي وفقه الله

واني اجيزه بما اجازني به اهل العلم الفضلاء واقول وبالله التوفيق:

اخبرنا حضرة الشيخ العلامة محمد موسى الرُّوحَانِي البَازِي، عن حضرة الشيخ

المفتي محمد علي الجَتَوِي، عن حضرة شيخ الأدب والفقه إعراز علي الأَمْرُوهُي، عن حضرة

الشيخ عبدالمؤمن العُثمَانِي الدِّيَوْبَنْدِي، عن حضرة الشيخ المحدث محمد يعقوب

التَّائُوْتَوِي، عن الشيخ المحدث الشَّاه عبد الغني الدِّهْلَوِي، عن الشيخ المحدث الشَّاه أبي

سعيد الدِّهْلَوِي، عن حضرة الشيخ سراج الهند المحدث الشَّاه عبد العزيز الدِّهْلَوِي، عن

حضرة الشيخ حُجَّة الإسلام المحدث الشَّاه ولي الله الدِّهْلَوِي، (ح) عن حضرة شيخ الأدب

والفقه إعراز علي الأَمْرُوهُي، عن حضرة شيخ الهند محمود حسن العُثمَانِي الدِّيَوْبَنْدِي، عن حُجَّة

الإسلام محمد قاسم التَّائُوْتَوِي، عن الشيخ المحدث الشَّاه عبد الغني الدِّهْلَوِي، عن الشيخ

المحدث الشَّاه أبي سعيد الدِّهْلَوِي، عن حضرة الشيخ سراج الهند المحدث الشَّاه

عبد العزيز الدِّهْلَوِي، عن حضرة الشيخ حُجَّة الإسلام المحدث الشَّاه ولي الله الدِّهْلَوِي، عن

الشیخ أبی طاهر الکُردی، عن أبیه، عن الشیخ أحمد بن محمد القشاشی، عن الشیخ أحمد بن علی الشنّاوی، عن والدہ، عن الشیخ عبد الوہاب الشّعرائی، عن الشیخ زکریا بن محمد الفقیہ، عن محمد بن زین العابدین المہراغی العثماني، عن الشیخ شرف الدین إسماعیل بن إبراہیم الجبزیّ العقیلی، عن المُسند أبی الحسن علی بن عمر الوائلی، عن محمد بن علی الطائی الحاکمی، عن الشیوخ عبد الوہاب بن علی البغدادي، عن أبی الفتح عبد الملک الکروخی، عن شیخہ المحقق الحافظ أبی إسماعیل عبد اللہ بن محمد الأنصاری عن شیخ الإسلام، عبد الجبار الجرجانی، عن أبی العباس محمد بن أحمد المخبوی، عن مؤلفہ أبی عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ الترمذی رحمہم اللہ تعالیٰ أجمعین رحمۃً واسعةً دائماً.

وأوصیہ، ونفسی بتقوی اللہ فی السرّ، والعلن وأن یتبع السنۃ السنیۃ، ویجتنب البدعات الشنیعة وأن لا ینسانا ومشایخنا فی دعواتہ الصالحۃ فی خلواتہ، وجلواتہ. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العلمین، وصلى الله تعالى على خير خلقه، وعلى آله، وأصحابه أجمعین.

وكتبہ عبد القدوس بن المفتی عبد الشکور الترمذی

خادم الحديث الشريف والفقہ بالجامعة الحَقَّانِيَّة

ساہیوال من مُضافات سر جودھا بباکستان

۷ / جمادی الاخریٰ، ۲۹ / اپریل بروز اتوار

رات دیر سے نیند آئی اس لیے آج کافی دیر تک آرام کیا، ناشتہ میں بھی کافی تاخیر ہوئی بہر حال ناشتہ کے بعد تیاری کر کے حرم پہنچا تلاوت کی اور ظہر کے بعد واپسی ہوئی۔ پاکستان سے مولوی حبیب اللہ سلمہ اور عزیز نعیم ترمذی سلمہ نے فون پر خیریت بتائی اور دعاؤں کے لیے کہا۔ عصر کے بعد گجرانوالہ کے جناب حاجی مشتاق صاحب کے ساتھ تنعیم مسجد عائشہ چلا گیا وہاں سے عمرہ کی نیت کی دعا کے بعد حرم واپسی ہوئی،

مغرب تک طواف مکمل ہو گیا تھا پھر احقر عشاء تک دیگر معمولات میں رہا عشاء کے بعد دکتور شیخ ناصر حفظہ اللہ کے ہاں جانا ہوا احقر نے ان کو قوت المعتدی پران کی تعلیمات سے متعلق تحریر بھی پیش کی اور پھر صحاح ستہ کے اوائل طلبہ نے پڑھیں اور احادیث مسلسلہ احقر نے انہیں سنائیں اور جو اعمال تسلسل کے ساتھ تھے ان پر عمل کیا گیا۔ مصافحہ، مشابکہ، قبض علی الیحد، وضع الید علی الرأس، اور ضیافۃ علی الاسودین اور قراءۃ سورۃ الصف سب عمل مکمل ہوئے اور احقر نے پھر سب کو اجازت دی اسناد پر مہر اور دستخط ثبت ہوئے۔ آج جدہ سے شیخ ناصر کے ایک دوست شیخ محمد حفظہ اللہ بھی مع اپنے بیٹے کے اس پروگرام میں شریک ہوئے آخر میں انہوں نے دعا کرائی پھر کھانا ہوا۔ اور باہم گفتگو کے بعد بارہ بجے یہ مجلس اختتام کو پہنچی۔ عزیز عادل سلمہ جو اس تمام پروگرام میں برابر شریک اور احقر کو روزانہ لانے اور پہنچانے کے ذمہ دار رہے کی فرمائش تھی انہیں احقر سند خود لکھ کر دے اس لیے ان کی فرمائش پر احقر نے انہیں قلمی سند بھی دی اور وہ احقر کو منزل تک پہنچا گئے۔ اللہ تعالیٰ ان مجالس کی برکات ہم سب کو نصیب فرمائیں اور اخلاص کے ساتھ دین کی خدمت کی توفیق دیں، تمام رفقاء و احباب کو جزائے خیر دیں جنہوں نے ان مجالس کا اہتمام کیا، خصوصاً شیخ ناصر حفظہ اللہ تعالیٰ جن کی خاص کوشش اور اہتمام سے یہ سب کچھ میسر ہو سکا، جزاؤں اللہ خیر الجزاء۔ بندۂ ناچیز اس نعمت کے حصول پر جتنا شکر ادا کرے کم ہے فللہ الحمد ولہ الشکر۔ احقر ایک بجے حرم پہنچا سعی باقی تھی اس لیے سعی کی اور پھر حطیم و ملتزم پر بھی حاضری دی اور دعائیں کرتا رہا حق تعالیٰ قبول فرمائیں۔

۸ / جمادی الاخریٰ، ۳۰ / اپریل بروز سوموار

جیسا کہ پہلے لکھ چکا ہوں رات حرم میں ہی گزری، فجر کے بعد واپسی ہوئی ناشتہ

مولانا اشرف علی صاحب نے کرایا، عبدالودود سلمہ بھی اس میں شامل تھے اس کے بعد ہم لیٹ گئے اور ظہر کے وقت اٹھے تیاری کی حرم میں پہنچ گئے، جدہ سے حاجی محمد اکرم صاحب ملنے کے لیے پہنچے ہوئے تھے، جناب خالد قدوائی صاحب بھی جدہ سے مکہ معظمہ پہنچ چکے تھے نماز کے بعد ان سے ملاقات ہوئی، قدوائی صاحب کے ساتھ کافی دیر تک مجلس رہی پھر انہوں نے کھانا کھلایا اس کے بعد وہ رخصت ہوئے، وہ نماز سے قبل عمرہ کر چکے تھے، احقر کو مل کر واپس ہوئے عصر کے وقت ہم پھر حرم میں پہنچے اور معمولات میں مشغول ہو گئے۔ عصر کے بعد تلاوت کی اور قصیدہ بھی پڑھا مغرب کے بعد طواف کیا، نوافل ادا کر کے قرآن کریم کی تکمیل کی، حق تعالیٰ کے فضل سے حرمین میں قرآن کریم کی تلاوت کی توفیق ملتی رہی اور آج بحمد اللہ تعالیٰ قرآن کریم مکمل ہوا۔ عشاء پڑھ کر منزل پر واپسی ہوئی۔ جدہ سے عزیز محفوظ سلمہ بھی ملنے کے لیے عشاء سے قبل مکہ معظمہ پہنچ چکے تھے، چنانچہ ان سے ملاقات ہوئی۔ جدہ سے قاری رفیق صاحب مع عزیز معاذ سلمہ تشریف لے آئے تقریباً دو گھنٹہ ان سے نشست رہی، عبدالودود سلمہ اور مولانا اشرف علی صاحب نے بھی ان سے ملاقات کی ان کی واپسی پر عزیز عادل سلمہ شیخ ناصر کی تعلیق علی قوت المعتدی کا نسخہ لائے اور انہیں ہدیہ دیا احقر کو اپنا ای میل عنوان بھی دے گئے۔

۹ رجمادی الاخریٰ، یکم مئی بروز منگل

صبح فجر حرم میں ادا کی اور پھر دعائیں کرتا رہا، بیت اللہ شریف کی آخری زیارت اور دعا کے بعد منزل پر واپسی ہوئی، حق تعالیٰ دوبارہ پھر حرم کی حاضری نصیب کریں اور یہاں کی حاضری میں جو غلطیاں ہوئیں انہیں معاف فرمادیں آمین۔ واپسی پر ناشتہ کیا اور سامان نیچے اتارا، عبدالودود سلمہ بھی پہنچ گئے، ٹیکسی پر سامان رکھا گیا اور ہم سات بج کر

دس منٹ پر کمہ معظمہ سے جدہ کے لیے روانہ ہوئے، ڈیڑھ گھنٹہ میں جدہ پہنچے اور سامان بک کرایہ تمام مراحل سے گزر کر پونے بارہ بجے کے بعد جہاز میں بیٹھ گئے، فلہ الحمد ولہ الشکر۔ جدہ میں قاری غلام یاسین صاحب مہتمم مدرسہ خدیجۃ البکری روڈ و سلطان سے ملاقات ہوئی ان کے ساتھ محمد اعظم چیلا صاحب بھی تھے، جو اس وقت صوبائی اسمبلی کے ممبر ہیں۔ ان سے کچھ سیاسی حالات پر تبادلہ خیال ہوا اور تعارف بھی ہوا۔ جہاز میں بیٹھنے سے قبل اور بعد میں فون پر گھر حالات بتائے اور عبدالعظیم و عبدالباسط سلمہا سے بھی بات ہوئی۔ ان شاء اللہ جہاز ابھی تھوڑی ہی دیر میں اڑنے والا ہے۔

جہاز مقررہ وقت سے ٹھیک ایک گھنٹہ بعد روانہ ہوا، سعودی ٹائم کے مطابق اس نے جدہ کی سرزمین ایک بجے چھوڑ دی اور اب اسے سفر کرتے ہوئے دو گھنٹے ہو چکے ہیں، راستہ میں جہاز کے عملہ کی طرف سے مسافروں کو پہلے پانی اور پھر کچھ وقفہ سے کھانا پیش کیا گیا۔ ہم نے ظہر کی نماز کھانے اور پینے سے قبل ادا کر لی تھی، جہاز میں نماز کے متعلق اکثر سستی کی جاتی ہے جو کسی طرح بھی جائز نہیں ہر نماز کو اس کے وقت پر وضو سے ادا کرنا ضروری ہے نماز میں قیام اور قبلہ رو ہونا فرض ہے اس لیے کھڑے ہونے کا اہتمام بھی ضروری ہے، اسی طرح قبلہ کی طرف متوجہ ہونا بھی صحت صلاۃ کے لیے شرط ہے، احقر نے قبلہ رخ معلوم کرنا چاہا تو کچھ مسافروں نے اپنے خیال کے مطابق رائے دی کہ جہاز میں اس کا خیال نہیں کرنا چاہیے کہ قبلہ کس طرف ہے جہاز میں ان کے نزدیک قبلہ رخ ہونے کا کوئی تصور نہیں۔ احقر نے انہیں سمجھایا کہ یہ فلسفہ غلط ہے۔ جہاز جس سمت بھی چل رہا ہے وہاں سے قبلہ کا تعین مشکل نہیں ہے پھر عملہ کے معتبر افراد سے قبلہ کا رخ دریافت کیا تو انہوں نے صحیح تعین کی طرف رہنمائی کی۔ احقر نے اسی طرف چہرہ کر کے ظہر کی نماز ادا کی۔ بعد میں جہاز کی سیٹ سے متعلق جیب

میں رکھے ہوئے رسالہ دیکھنے سے خوشی ہوئی کہ اس میں مسافر کی نماز سے متعلق بڑی تفصیل درج تھی اور اس میں یہ بھی تصریح تھی کہ قبلہ کی طرف رخ کرنا نماز میں جہاز کے اندر بھی ضروری ہے پھر اس میں جمع بین الصلاتین کا مسئلہ بھی حنبلی مذہب کے مطابق جمع حقیقی کی صحت کا درج تھا، احقر نے اس پر حاشیہ میں حنفی مذہب کا نقطہ نظر جمع صوری کے جواز کا لکھ دیا ہے، اب دو گھنٹے سفر کے گزر چکے ہیں اور احباب کا خیال ہے کہ نماز عصر مثل اول پڑا کر لی جائے، سفر میں عند الاحناف بھی اس کی گنجائش ہے حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مسافر کے لیے اس کی گنجائش لکھی ہے اس لیے احقر نے احباب سے کہہ دیا کہ وہ اگر چاہیں تو اس پر عمل کر سکتے ہیں۔ سفر کے دوران سفری حالات کے پیش نظر شریعت نے اپنے احکام میں سہولت کا پہلو بھی رکھا ہے اس لیے مسافروں کو ان رخصتوں پر عمل کرنا چاہیے لیکن اپنے مذہب کے مفتی بہ قول کو ترک کرنا بلا وجہ تسہیلات اور رخصت کا متبع یہ صحیح نہیں، ضرورت شدیدہ کے بغیر مذہب غیر پر عمل جائز نہیں ہے کا صرح بہ الفقہاء رحمۃ اللہ علیہ۔ عوام کا الانعام میں اگرچہ جمالت غالب ہے لیکن افسوس کہ وہ بھی مسائل میں دخل سے باز نہیں آتے حالانکہ یہ سخت گناہ اور جرم ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے حال زار پر رحم فرمائیں، آمین۔

احقر یہ لکھنا بھول گیا کہ جہاز اڑنے سے قبل جدہ سے قاری محمد رفیق صاحب نے بھی فون پر رابطہ کیا اور ہم جدہ سے چلنے والے تھے کہ ان کے بیٹے عزیز قاری اسامہ رفیق سلمہ نے بھی فون پر رابطہ کیا تھا۔ اسی طرح حرم میں ظہر کی نماز پڑھ کر عزیز عبدالودود سلمہ نے فون کیا ان کے خیال کے مطابق ہمیں روانہ ہو جانا چاہیے تھا لیکن احقر نے انہیں بتایا کہ جہاز لیٹ ہے، امید ہے اب چند منٹ بعد روانہ ہو گا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اللہ نے چاہا تو بقیہ حصہ گھر پہنچ کر قلم بند ہو گا۔ فقط

فقہ العصر مفتی سید عبدالشکور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ

کیا یہی دیانت داری اور ایمان داری ہے؟

اکابر اہل سنت والجماعت علماء دیوبند پر بے بنیاد الزامات کی حقیقت ایک اشتہار ’کیا یہی اسلام ہے؟‘ نظر سے گزرا، جس میں اکابر اہل سنت علماء کرام رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں میں سے کچھ عبارتوں کو ان کے خود ساختہ غلط معنی بنا کر پیش کیا گیا ہے۔ اس طرح عوام میں اختلاف و انتشار پھیلانے کی کوشش کی گئی ہے۔ جن عبارتوں کے معنی غلط طور پر پیش کر کے اس اشتہار میں علماء اہل سنت پر الزامات لگائے گئے ہیں ان عبارتوں کی تشریحات اور تفصیلات میں رسائل اور کتابیں لکھی چاچکی ہیں مگر جانتے بوجھتے ہوئے انہیں الزامات کو دوبارہ دوہرایا جاتا ہے جن کے تفصیلی جوابات عرصہ دراز سے دیے جا چکے ہیں اکثر عوام ان جوابات سے ناواقف ہوتے ہیں اس لیے ان اعتراضات سے متاثر ہو کر علماء اہل سنت سے بدظن ہو جاتے ہیں اور یہی مقصد ایسے اشتہار دینے والوں کا ہوتا ہے۔

ہم اس مختصر تحریر میں نہایت اختصار کے ساتھ اس اشتہار میں دیے گئے الزامات کی مختصر حقیقت واضح کرتے ہیں تاکہ عام مسلمانوں میں اختلاف و انتشار کی فضاء ختم ہو کر اتفاق و اتحاد قائم رہے اور اہل سنت والجماعت آپس میں جھگڑے فساد سے محفوظ رہیں۔

اس اشتہار میں اسلام کے بنیادی عقائد و ارکان کے متعلق دیوبندی مسلک اور نظریات کو عقیدے کے عنوان سے لکھا گیا ہے لیکن کسی عقیدے کا دوسرے شخص یا کسی جماعت کی طرف منسوب کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اس عقیدے پر اس

شخص یا اس جماعت کا اقرار ثابت ہو، اور پھر اس عقیدہ کا قرآن و سنت کے خلاف ہونا ثابت ہو جائے۔ مگر اس اشتہار میں جن عقائد کو مسلک علماء دیوبند کے طور پر پیش کیا گیا ہے نہ تو وہ علماء دیوبند کا مسلک ہے اور نہ وہ قرآن و سنت کے خلاف ہے اور اکثر علماء دیوبند کی عبارتوں کا غلط مطلب اور مفہوم اپنی طرف سے بنا کر پیش کیا گیا ہے، چنانچہ حسب ذیل تفصیل سے واضح ہے۔

عقیدہ نمبر (۱) اور عقیدہ نمبر ۲ کے نیچے مولانا محمد اسماعیل سے اور مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری، مولانا رشید احمد لنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی جو عبارتیں لکھ کر جو مغالطہ دیا گیا ہے کہ ان علماء حقہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ (جھوٹ بول سکتا ہے) وہ سراسر غلط ہے۔ سب مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے، قرآن کریم میں ہے ”یقیناً اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے“۔ دوسری آیت میں ہے ”اسی کو قدرت ہے اس پر کہ بھیجے تم پر عذاب اوپر سے یا تمہارے پاؤں کے نیچے سے“ (پ)۔

اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں اپنی قدرت کا اظہار فرمایا ہے کہ مکے والوں پر عذاب بھیج سکتے ہیں لیکن دوسری آیت میں ہے ”اور اللہ ہر گز نہ عذاب کرتا ان پر جب تک تو رہتا ان میں“ (پ ۹) اس آیت سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان میں موجود ہوتے ہوئے مکے والوں پر عذاب نہ آئے گا۔ دونوں آیتوں کو ملا کر یہ ثابت ہوا کہ عذاب کا بھیجا اللہ تعالیٰ کی قدرت میں داخل ہے، مگر آپ کے وجود مسعود کے ہوتے ہوئے مکے والوں پر عذاب نہ آئے گا نہیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ نے فرعون وغیرہ کافروں کو جہنم میں بھیجنے کی وعید فرمائی ہے۔ ”اور وہ ضرور ان کو جہنم میں بھیجے گا اس کے خلاف ہر گز نہیں کرے گا“۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”اللہ تعالیٰ اپنے وعدے کے خلاف نہیں کرے گا“۔ مگر ان کفار کے جنت میں بھیجنے پر بھی قادر ہے۔ اس سے

عاجز نہیں ہو گیا۔ مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ ”یک روزی“ فارسی اور مولانا خلیل احمد انیسٹروی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”براین قاطعہ“ وغیرہ اور فتاویٰ رشیدیہ کی ان عبارتوں میں جن کو اس اشتہار میں نقل کیا گیا ہے اللہ تعالیٰ کی قدرت کا بیان ہے۔

اعترض کرنے والوں نے اپنی بے سمجھی سے یہ سمجھ لیا کہ نعوذ باللہ اللہ تعالیٰ پر جھوٹ کی تہمت لگائی جا رہی ہے، حالانکہ ایسی عبارتوں میں اللہ تعالیٰ کی صرف قدرت کا بیان کرنا مقصود ہے۔ یعنی وعدے کے خلاف کرنے پر بھی قدرت حاصل ہے، لیکن خلاف وعدہ ہرگز نہیں کرے گا، کسی چیز پر قادر ہونا اور بات ہے اور اس پر عمل کرنا اور بات۔ اس فرق کو نہ سمجھنے کی وجہ سے اعترض کیا جا رہا ہے اور خدا کو نعوذ باللہ عاجز قرار دے کر اپنے وعدے کے کرنے پر مجبور قرار دیا جا رہا ہے، جو کہ اہل سنت کے مذہب کے خلاف ہے۔ اہل سنت کے نزدیک اپنے اختیار سے اپنے وعدے کو پورا کرے گا مجبور اور عاجز ہو کر نہیں۔

عبارت نمبر (۳)

”کسی بھی واقعہ کے ظاہر ہونے سے اللہ کو اس کا پیشگی علم نہیں ہوتا“۔ اس عنوان کے نیچے لکھا ہے: ”اور انسان خود مختار ہے اچھے کام کریں یا نہ کریں اور اللہ کو پہلے اس سے کوئی بھی علم نہیں کہ کیا کریں گے بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہوگا“۔ (بلغۃ الحیران ص ۱۵۷)

جواب :

اس عبارت میں معتزلہ کا مذہب بیان کیا گیا ہے، اہل سنت کا مذہب نہیں ہے چنانچہ اس عبارت سے پہلے ”بلغۃ الحیران“ میں لکھا ہے ”اور معتزلہ کہتے ہیں کہ پہلے ذرہ بہ ذرہ لکھا ہوا نہیں ہے بلکہ جو چاہا لکھا تھا، سب چیز موجود کا عالم ہے اور جس

چیز کا ارادہ کرتا ہے اس کا بھی عالم ہے، اور جس چیز کا بھی ارادہ بھی نہیں کیا اس کا عالم نہیں ہے کیونکہ اصل میں شے بھی نہیں ہے، اس کے آگے وہ منقولہ عبارت ہے کہ ”اور انسان خود مختار ہے“ آخر تک۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس پوری عبارت میں معتزلہ کے مذہب کا بیان کیا گیا ہے، پہلے صاف لکھا ہے کہ ”معتزلہ کہتے ہیں“ تو یہ معتزلہ کا قول ہوا۔ اشتہار میں اس کو دیوبندی عقیدے کے طور پر ظاہر کرنا بالکل جھوٹ اور غلط بیانی ہے۔ عبارت نمبر (۴)

”البدیۃ منافق دغا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور وہی (اللہ) ان کو دغا دے گا۔“

جواب :

اس عبارت کے اوپر دیوبندی عقیدہ ”اللہ تعالیٰ دغا دیتا ہے“ لکھا ہے۔ حالانکہ پ ۵ سورۃ انبیاء ۱۴۲ کے ترجمے میں خود ہی لکھا ہے کہ ”دغا دے گا۔“ اس کا مطلب بالکل صاف اور واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ منافقوں کو ان کی دغا بازی کی سزا دے گا۔ اس کے علاوہ یہ ترجمہ حضرت شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے جو اب سے دو سو سال پہلے ۱۲۰۵ھ کا ہے۔

قرآن کریم میں مکر، کید، دغا اور فریب، استہزاء کی جتنی آیات آئی ہیں ان میں دشمنان حق کی سازشوں کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، وہی سازشی اور چالاک دشمنان آیتوں کے مخاطب ہیں انہیں کو خدا تعالیٰ تنبیہ کر رہا ہے کہ چالاک دشمن کو اس کی چالائیوں سے آگاہ کرنے، اسے باز رکھنے کے لیے ایسا ہی انداز بیان مؤثر ہو سکتا ہے۔ ایک برے کام کے بدلے میں سزا یا انتقام کے طور پر جو کام کیا جاتا ہے وہ اگرچہ برا نہیں ہوتا مگر بولنے میں اس کو اسی پہلے لفظ کے ساتھ ادا کر دیا جاتا ہے، تاکہ فعل سے

انتقام کے ساتھ قول سے بھی انتقام لینا ظاہر ہو، جیسا کہ فارسی میں مشہور ہے

عبدی را بدی سهل باشد جزاء

بدی کے بدلے میں بطور سزا جو فعل کیا جائے اس کو معروف لفظوں میں بدی کہہ دیا جاتا ہے حقیقت میں وہ بدی نہیں ہوتی بلکہ وہ تو بدی کی سزا ہے، چنانچہ قرآن کریم میں ارشاد ہے جزاء سیئۃ سیئۃ مثلھا یعنی برائی کی جزاء اس کی مثل برائی ہے۔ قرآن کریم میں کئی جگہ یہ طریقہ اختیار فرمایا گیا ہے، اس کو صنعت مشاکلت کہا جاتا ہے۔ اس کو عربی محاورات کی روشنی میں ذہن نشین کرنا چاہیے۔

مکرو خداع، استہزاء وغیرہ کے الفاظ صرف محاورہ کے مطابق قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف منسوب فرمائے ہیں اور جو قوم اس کی مخاطب ہے اسے انہیں کے لفظوں میں اللہ تعالیٰ نے جواب دیا ہے۔ مگر دونوں کے معنی اور مفہوم الگ الگ ہیں، اگرچہ شکل و صورت اور مصدر اور مادہ کے لحاظ سے دونوں لفظ ایک جیسے ہیں مگر ایک جگہ برے معنی میں اور دوسری جگہ اچھے معنی میں بولے گئے ہیں۔

قرآن کریم کے اصل عربی الفاظ میں جو صنعت مشاکلت کا زور بیان موجود ہے حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ نے وہی اس کے ترجمہ میں بھی برقرار رکھا ہے، یہی اس کا حقیقی ترجمہ ہے۔ قرآن کریم کے طرز بیان کو نہ سمجھنے کی وجہ سے اس پر اعتراض کیا جا رہا ہے۔ عربی زبان اور محاورے سے ناواقف لوگ محض اردو ترجمہ کی مدد سے قرآن کریم کو سمجھنے کا دعویٰ کرنے میں بہت بڑی غلطی پر ہیں، حضرت شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”موضح القرآن“ کے مقدمہ میں لکھا ہے :

”ہر چند ہندوستانیوں کو معنی قرآن اس ترجمہ اردو سے آسان ہوئے لیکن

ابھی اساذ سے سند کرنا لازم ہے ، اول معنی قرآن بغیر سند معتبر نہیں ۔ دوسرے ربط کلام ماقبل اور مابعد پہچاننا بغیر اساذ نہیں آتا۔ چنانچہ قرآن کی زبان عربی ہے اور عرب محتاج اساذ تھے۔“

عبارت (۵)

میں لکھا ہے ”نماز میں نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خیال کرنا گدھے کے خیال سے بدتر ہے“۔ پھر ”صراط مستقیم“ اردو کے حوالے سے خودیہ ترجمہ نقل کیا ہے : ”اور شیخ یا کسی اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ﷺ ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے کئی درجے بدتر ہے“۔

جواب :

کیا ایمان داری اور دیانت داری کا یہی تقاضہ ہے کہ ”صرف ہمت“ کا مطلب اپنی طرف سے ”خیال کرنا“ بیان کر دیا۔ پھر مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ الزام لگا دیا اور صراط مستقیم کی اصل فارسی عبارت میں بھی لفظ گاؤخر ہے ، اس کا لفظی ترجمہ بیل اور گدھے کر دیا حالانکہ محاورہ کے مطابق اس سے دنیا کی چیزیں مراد ہوتی ہیں جیسا کہ اس مشہور شعر میں ہے

صع بزباں تسبیح و در دل گاؤخر کہ زبان پر تسبیح اور دل میں دنیا کی چیزیں ۔
اگر بیل اور گدھے ، اس کا یہ مطلب سمجھتے تو تعجب کی بات نہیں تھی ، اب جو لوگ خود کو عقل والا انسان ہی نہیں بلکہ ایماندار بھی سمجھتے ہیں اگر وہ بھی اس کا یہ مطلب بیان کریں تو پھر یہ ان کی بددیانتی اور دھوکہ دہی کی بدترین مثال ہے۔
اور عبارت کا اصل مطلب سمجھیے کہ ”صرف ہمت“ صوفیاء کرام کی ایک

خاص اصطلاح ہے اس کا معنی یہ ہوتا ہے کہ دل کو تمام خیالات اور خطرات سے خالی کر کے اسی ایک طرف لگا دینا جس طرح انتہائی پیاس کے وقت پیاسے کو بس پانی ہی کی طلب ہوتی ہے۔ (ازالقول الجلیل شاہ ولی اللہ)

صراطِ مستقیم میں اسی ”صرفِ ہمت“ کے بارہ میں لکھا گیا ہے کہ نماز میں اس طرح کسی معظم شخصیت کی طرف صرف ہمت کرنا اور دل کو ہر چیز سے خالی کر کے اس کی طرف لگا دینا اس سے بدتر ہے کہ نمازی کو دوسری دنیاوی چیزوں کے وسوسے آئیں اور وہ ان میں لگ جائے۔ صراطِ مستقیم میں آنحضرت ﷺ کی طرف صرف خیال کرنے کو دنیاوی چیزوں کے وسوسوں سے بدتر نہیں کہا گیا بلکہ ”صرفِ ہمت“ کو ایسا کہا گیا ہے۔ وجہ اس کی ظاہر ہے دنیاوی چیزوں کی طرف نمازی کی توجہ اگر ہوگی تو ان کی حقارت بھی دل میں ہوگی، ان کی عظمت اور بڑائی دل میں نہیں ہوگی اس لیے جب نمازی کی توجہ اس طرف ہوگی کہ میں نماز میں ہوں تو وہ فوراً اپنی توجہ کو ہٹانے کی کوشش میں لگ جاتا ہے۔ بخلاف صرفِ ہمت کے کہ اس میں ارادہ کر کے ہر طرف سے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھی دل کو ہٹا کر اپنے شیخ یا رسول اللہ ﷺ کی طرف متوجہ کرنا ہوتا ہے اور یہ تصور باندھا جاتا ہے کہ گویا اس وقت وہ ہماری آنکھوں کے سامنے ہیں ان کے حضور میں ادب و تعظیم کے ساتھ حاضر ہیں اور یہ بات یقینی ہے کہ نمازی کے دل میں مرشد اور رسول اللہ ﷺ کی پوری عظمت اور بزرگی ہوتی ہے، اس صورت میں وہ اس کو غلطی نہیں سمجھے گا اور اس کی اصلاح کی فکر نہیں کرے گا بلکہ اس صرفِ ہمت اور توجہ میں اس کی دلچسپی زیادہ بڑھتی چلی جائے گی۔ اور یقیناً نماز میں غیر اللہ کی طرف اس درجے کی توجہ اور صرفِ ہمت قصد و ارادہ سے اس کے اصلی مقصد کے خلاف ہے، رسول اللہ ﷺ نے نماز وغیرہ عبادات میں احسان کا حکم

دیا ہے، فرمایا ہے ”عبادت کا اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ تم اس طرح متوجہ ہو کہ خدا کی عبادت کرو کہ تم اس کو دیکھ رہے ہو“ تو نماز میں صرف ہمت اور خصوصی توجہ اللہ کا حق ہے، یہ حق غیر اللہ کو دینا نماز کی روح کے خلاف ہے جن بعض صوفیاء کرام رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں اس صرف ہمت کا طریقہ رائج تھا وہ نماز سے باہر تھا نماز میں اس کا معمول نہیں۔ مگر بعض غلط قسم کے لوگوں نے اس صرف ہمت کے شغل کو نماز میں جاری کر دیا جو عبادت میں احسان اور روح نماز کے خلاف تھا، اس لیے صراط مستقیم میں اس کی اصلاح کی گئی ہے۔

چیلنج

اعتراض کرنے والوں کو ہمارا چیلنج ہے کہ صراط مستقیم کے جس حصہ میں یہ عبارت ہے جو کہ اپنے مفہوم کے اعتبار سے بالکل واضح ہے اور اس پر کوئی اعتراض واقع نہیں ہوتا کوئی شخص یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ یہ حصہ مولانا محمد اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا لکھا ہوا ہے۔ پھر اس کو مولانا اسماعیل دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کہنا کیسے درست ہو سکتا ہے۔

عبارت نمبر (۶)

”نبی علیہ السلام کو بھائی کہنا چاہیے“۔

جواب :

”برابین قاطعہ“ کی اصل عبارت یہ ہے ”کوئی ادنیٰ مسلم بھی فخر عالم علیہ السلام کے تقرب و شرف کمالات میں کسی کو مائل آپ کا نہیں جانتا، البتہ نفس بشریت میں مائل آپ کے جملہ بنی آدم ہیں کہ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے قل انما انا بشر مثلكم اور بعد اس کے یوحیٰ الیہ کی قید سے پھر وہی شرف تقرب کو بعد

اثبات مماثلت بشریت کے ثابت فرمادیا۔ پس اگر کسی نے بوجہ بنی آدم ہونے کے آپ ﷺ کو بھائی کہا تو کیا خلاف نص کے کہہ دیا؟ وہ تو خود نص کے موافق ہی کہتا ہے۔

پھر فخر عالم ﷺ نے بھی فرمایا کہ: ودته انی قد رأیت اخوانی، پس اخوت بوجہ اولاد آدم ہونے کے کہنا اور یہی وجہ قائل کی ہے، موافق قرآن و حدیث کے ہوا۔ اس پر طعن کرنا قرآن و حدیث پر طعن ہے اور اس کے خلاف کہنا نص کی مخالفت ہے لہذا چونکہ جس نے آپ کو اخ کہا ہے بوجہ اولاد آدم ہونے کے کہا ہے۔ اور تقرب کی مماثلت کا وہ ہرگز قائل نہیں کہ اس پر طعن سوائے مخالفت نصوص کے اور کیا ہوگا، اور آپ کی ذات کو بشریت سے نکال کر (جو اشرف المخلوقات ہے) کسی دوسری نوع میں داخل کرنا محض گستاخی اور ہتک شان رفیع آپ ﷺ کا ہے۔“ (ص ۳)

اہل انصاف اس پوری عبارت کو دیکھ کر فرمائیں کہ اس عبارت میں اس بات کا کہیں نام و نشان ہے کہ ”انبیاء علیہم السلام کو بھائی کہنا چاہیے“ یہ کہا کتنا بڑا جمل اور دھوکہ ہے۔ برابرین قاطعہ کی پوری عبارت میں یہ کہیں نہیں کہا گیا کہ نبی ﷺ کو بھائی کہنا چاہیے اس میں صرف یہ کہا گیا ہے کہ اگر کسی نے بوجہ بنی آدم ہونے آپ ﷺ کو بھائی کہا تو کیا نص کے خلاف کہہ دیا؟ پھر اس پر قرآن کریم کی آیت اور ایک حدیث شریف بیان کی گئی ہے۔ جنس اولاد آدم ہونے کی وجہ سے اخوت ثابت ہوتی ہے۔ پھر بتلایا گیا ہے کہ اولاد آدم علیہم السلام ہونے کی وجہ سے جو اخوت ثابت ہوتی ہے اس سے فضیلت اور تقرب میں مماثلت اور برابری ہرگز ثابت نہیں ہوتی کیونکہ آیت کریمہ میں یوحیٰ الیہ کی قید سے آنحضرت ﷺ کے شرف تقرب اور فضیلت کو تمام بنی آدم پر بیان فرمادیا گیا ہے۔ لہذا آپ ﷺ اولاد آدم ہوتے ہوئے بھی تمام بنی آدم سے افضل اور اشرف ہیں۔

عبارت نمبر (۷)

”نبی علیہ السلام اردو سیکھنے میں علماء دیوبند کے شاگرد ہیں۔“

جواب :

یہ لکھ کر اشتہار میں ”برابین قاطعہ“ کے ص ۲۶ سے یہ عبارت نقل کی ہے ”ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ ﷺ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی، آپ تو عربی ہیں؟ فرمایا کہ جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا مجھ کو یہ زبان آگئی۔“

اس عبارت میں علماء دیوبند کی شاگردی کا کہیں بھی ذکر نہیں۔ آنحضرت ﷺ فرما رہے ہیں ”مجھ کو یہ زبان آگئی“، سیکھنے سکھانے کا کہیں بھی ذکر نہیں اور مقصد یہی ہے کہ علماء مدرسہ دیوبند سے معاملہ اور تعلق ہونے کے بعد براہ راست اللہ تعالیٰ نے دوسرے علوم کی طرح اردو زبان بھی آپ کو سکھلا دی۔

معارضین کو اعتراض کے شوق میں صحیح معنی کی طرف توجہ نہیں ہو رہی یا قصداً صحیح عبارت کے غلط معنی بنا رہے ہیں اور اگر ان کی سمجھ ہی اتنی ہے کہ صاف اردو عبارت کے صحیح معنی نہیں سمجھ سکتے تو پھر وہ قرآن و حدیث اور علماء کرام کی مشکل عبارتوں کو صحیح طور پر کیسے سمجھ سکتے ہیں۔ اس خواب سے حضور اکرم ﷺ کے لیے اردو سیکھنے میں علماء دیوبند کی شاگردی ثابت کرنا سخت گستاخی اور بے ادبی ہے۔ گستاخی کے معنی خود ہی اس عبارت میں معارضین نے پیدا کیے اور الزام علماء حق پر لگا دیا۔

پھر یہ معاملہ خواب کا ہے، خواب کی صورت اور اس کی حقیقت جس کو تعبیر کہتے ہیں دوسری ہوتی ہے، اس خواب کی تعبیر یہ ہے کہ حضور ﷺ نے خواب میں یہ بتلایا کہ میرا کلام یعنی میری حدیث اس وقت سے اردو زبان میں شائع ہوئی جب

سے دارالعلوم دیوبند قائم ہوا۔ ”اردو زبان آگئی“ کا مطلب یہ ہے کہ اردو زبان میں میری حدیثوں کی خدمت زیادہ ہونے لگی یعنی عربی حدیثوں کی صورت مثالی خواب میں اردو زبان کی صورت میں ظاہر ہوئی۔ بہر حال سیکھنے سکھانے اساذی شاگردی کا اس میں کچھ ذکر اذکار نہیں یہ سب منگھڑت افتراء اور الزام ہے۔

عبارت نمبر (۸)

”نبی علیہ السلام کا علم پاگلوں اور جانوروں جیسا ہے۔“

جواب :

اس عنوان کے نیچے لکھا ہے ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سے مراد بعض علم غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ﷺ ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید عمرو بکر بلکہ ہر صبی مجنون پر بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“ (حفظ الایمان)

اگر اس عبارت کے پہلے اور پچھلے حصے کو ملا کر پڑھا جائے تو اس کا مطلب بالکل صاف اور واضح ہے کہ اگر آنحضرت ﷺ کا عالم الغیب کہنا جائز ہو اور لفظ عالم الغیب میں جو لفظ غیب ہے اس سے بعض علوم غیبیہ مراد ہوں اور یہ قاعدہ مقرر کر لیا جائے کہ جس کو بھی بعض علوم غیبیہ حاصل ہوں اسی کو عالم الغیب کہنا جائز ہے تو پھر ہر شخص کو عالم الغیب کہنا جائز ہو گا کیونکہ بعض علوم غیبیہ تو چاہے وہ ایک ہی چیز کا علم کیوں نہ ہو، ہر شخص بلکہ حیوانات کو بھی پتہ ہے، تو پھر اس صورت میں عالم الغیب کے لفظ میں کیا کمال ظاہر ہوا؟ کیونکہ غیب کی کسی نہ کسی بات کا علم تو حقیر چیزوں کو بھی ہوتا ہے۔ کم از کم اللہ تعالیٰ ہی کا علم ہے اور وہ بھی غیب ہے۔

اب اگر اس قاعدہ کو تسلیم کر لیا جائے کہ جس کو بھی غیب کی کوئی بات معلوم ہو اسی کو عالم الغیب کہا جاسکتا ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ معاذ اللہ ان حقیر چیزوں کو بھی عالم الغیب کہنا جائز ہے اور عالم الغیب کہنے میں یہ حقیر چیزیں بھی آنحضرت ﷺ کے ساتھ شریک ہیں، اس غلط قاعدے کی رو سے آنحضرت ﷺ کو عالم الغیب کہنے میں آپ کی کیا خاص تعریف ہوئی ؟ جس میں یہ حقیر اور کمترین چیزیں بھی شامل کر دی گئیں، اس عبارت میں سرور عالم ﷺ کے معلومات کی تعداد کا تو کہیں بھی ذکر نہیں ہے، مطلق بعض علوم غیبیہ کا ذکر ہے۔ اللہ تعالیٰ کے علم محیط کلی کے سامنے غیر اللہ کا علم خواہ وہ مقدار میں کتنا ہی ہو بعض ہی کہلاتا ہے اور ”ایسا علم غیب“ کے لفظ سے اسی مطلق بعض علوم غیبیہ کی طرف اشارہ ہے نہ کہ حضور ﷺ کے علم کی طرف۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کے علم کو زید عمرو وغیرہ کے علم کے ساتھ تشبیہ نہیں دی جا رہی بلکہ بعض علوم غیبیہ کو زید عمرو وغیرہ میں تسلیم کیا گیا ہے۔ اور بعض علوم غیبیہ کی وجہ سے عالم الغیب کہنے میں حضور ﷺ کے ساتھ دوسرے لوگوں کو بلکہ حیوانات کو بھی عالم الغیب کہنے میں شریک کرنا لازم آتا ہے۔ اس قباحت کو بیان کرنا مقصود ہے جیسا کہ مولانا روم رحمہ اللہ اپنی مثنوی میں فرماتے ہیں ۷

گر بصورت آدمی انساں بدے آدم و بوجہل ہم یکساں بدے
یعنی اگر یہ غلط اصول تسلیم کر لیا جائے کہ انسانیت کا مدار صرف انسانی نقشے اور صورت پر ہے تو لازم آئے گا کہ معاذ اللہ ابو جہل اور حضرت آدم علیہ السلام برابر ہوں اس شرع میں مولانا روم کا مقصود حضرت آدم علیہ السلام اور ابو جہل دونوں کو برابر کرنا نہیں بلکہ جو لوگ صورت کی وجہ سے دونوں کو برابر سمجھتے تھے ان کی تردید کرنا مقصود ہے۔ اسی طرح حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کا مطلب یہ ہے کہ غیب کی بعض چیزوں

کے علم ہونے کی وجہ سے حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنے سے یہ خرابی اور برائی لازم آتی ہے کہ زید عمر وغیرہ کو بھی عالم الغیب کہا جائے ؟ کیونکہ غیب کی کسی نہ کسی چیز کا ان کو بھی علم حاصل ہے۔ جس طرح مولانا رومی کے متعلق یہ کہا کہ معاذ اللہ انہوں نے ابو جہل اور حضرت آدم علیہ السلام کو برابر کر دیا کھلی ہوئی بددیانتی ہے، اسی طرح حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ کہا کہ معاذ اللہ انہوں نے حضور ﷺ کے علم کو پاگلوں اور جانوروں جیسا کہا ہے بالکل افتراء ہے۔

مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی ”حفظ الایمان“ میں صاف طور سے لکھا ہے کہ ”نبوت کے لیے جو علوم ضروری ہیں وہ آپ کو بتا مہا حاصل ہو گئے تھے“۔ اور مولانا نے لکھا ہے کہ ”میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ اور قول ہمیشہ سے آپ ﷺ کے افضل المخلوقات فی جمیع کمالات العلمیۃ والعلمیۃ ہونے کے باب میں یہ ہے

ص بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر“ (بسط البنان ص) جو شخص آنحضرت ﷺ کو تمام علمی اور علمی کمالات میں افضل المخلوقات ہونے کا عقیدہ رکھتا ہو وہ آپ کے علم کو نعوذ باللہ زید و عمر وغیرہ دوسری مخلوق کے برابر کیسے کہہ اور لکھ سکتا ہے ؟ یہ اس پر محض افتراء اور بہتان ہے۔

عبارت نمبر (۹)

”شیطان کا علم نبی علیہ السلام کے علم سے زیادہ ہے“۔

جواب :

مولوی عبدالسمیع بریلوی نے اپنی کتاب ”انوار ساطعہ“ میں لکھا تھا کہ ”اصحاب محفل میلاد تو زمین کی تمام جگہ پاک و ناپاک مجالس مذہبی وغیرہ میں حاضر ہونا رسول اللہ ﷺ کا نہیں دعویٰ کرتے اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر

مقامات پاک و ناپاک کفر غیر کفر میں پایا جاتا ہے۔“ - (ص ۵۳)

اس عبارت میں مولوی عبد السمیع نے شیطان کے علم کو نبی ﷺ کے علم سے زیادہ ثابت کیا ہے، چونکہ کسی کا حاضر ہونا بغیر علم کے ممکن نہیں تو جب شیطان کا حاضر ہونا ہر جگہ مولوی عبد السمیع نے تسلیم کر لیا اور حضور ﷺ کا حاضر ہونا اس سے کم جگہ تسلیم کیا تو شیطان کے علم کو حضور ﷺ کے علم سے زیادہ مان لیا۔

مگر یہ الزام غلط طور پر اس کی تردید کرنے والے عالم مولانا خلیل احمد صاحب کی کتاب ”برابین قاطعہ پر لگا دیا گیا ہے۔“ ”برابین قاطعہ“ میں جس جگہ یہ بحث ہے وہاں پہلے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ”جناب فخر عالم ﷺ کو اور سب مخلوق کو جس قدر علم حق تعالیٰ شانہ نے عنایت فرمایا ہے اور بتلادیا ہے اس سے ایک ذرہ زیادہ کا بھی علم ثابت کرنا شرک ہے۔“ - (ص ۴۹)

مطلب یہ ہے کہ کوئی افضل شخص اپنی فضیلت کی وجہ سے خدا تعالیٰ کی عطا کے بغیر اپنے اندر کسی صفت کمال علم وغیرہ کو پیدا نہیں کر سکتا، جو کچھ علم وغیرہ ملے گا، اللہ تعالیٰ کی عطا اور اس کے دینے سے ملے گا، پھر جس کو جس قدر علم عطا فرمادیا اس سے زیادہ ایک ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا۔ غرضیکہ جو علم عطا نے خداوندی کے بغیر کسی کے لیے ثابت کیا جائے گا وہ شرک ہو گا کیونکہ ذاتی علم حق تعالیٰ کا خاصہ ہے اس میں اس کا کوئی شریک نہیں ہے۔

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے بھی یہی لکھا ہے کہ ”علم ذاتی اللہ عزوجل سے خاص ہے اس کے غیر کے لیے محال ہے، جو اس میں سے کوئی چیز اگرچہ ایک ذرہ سے کم تر سے کم تر غیر خدا کے لیے مانے تو وہ یقیناً کافر و مشرک ہے۔“

مولوی عبد السمیع صاحب نے انوار ساطعہ میں شیطان و ملک الموت کے علم کی

وسعت کو نصوص سے ثابت کیا تھا کہ وہ ”تمام روئے زمین کو محیط ہے“۔ شیطان و ملک الموت کے اس عطائی علم پر قیاس کر کے آنحضرت ﷺ کے لیے یہ علم بغیر عطاء خداوندی ثابت کرنا چاہا تھا، یعنی عطائی علم پر قیاس کر کے محض قیاس فاسد سے حضور ﷺ کے لیے ذاتی علم ثابت کرنا چاہا تھا مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی یہ بحث علم ذاتی میں ہے چنانچہ مولانا نے لکھا ہے کہ ”یہ بحث اس میں ہے کہ علم ذاتی آپ ﷺ کو ثابت کر کے کوئی یہ عقیدہ کرے جیسا جملاء کا یہ عقیدہ ہے اگر یہ جانے کہ حق تعالیٰ اطلاع دے کر حاضر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدون ثبوت شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں“۔ (ص ۵۲)

مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے ثابت ہوا کہ مولانا ذاتی علم کی وسعت کی نفی کر رہے ہیں اور اسی کے ماننے کو شرک قرار دے رہے ہیں اور علم ذاتی کا کسی غیر اللہ کے لیے ثابت کرنا مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے نزدیک بھی شرک ہے جیسا کہ اوپر اس کی عبارت میں بھی گزرا ہے۔

”برابین“ کی اس عبارت سے یہ نتیجہ نکالنا جیسا کہ اعتراض کرنے والے نے نکالا ہے کہ نبی علیہ السلام کے علم سے شیطان کا علم زیادہ ہے کسی عقل مند آدمی کا کام نہیں ہے کیونکہ اس عبارت میں خاص علم زمین کی وسعت کی بحث ہو رہی ہے۔ اسی کو انوار ساطعہ میں محض قیاس سے ثابت کرنا چاہا ہے۔ مطلق علم کی وسعت میں یہ کلام نہیں ہے۔ اور خاص وسعت علم زمین کی نفی سے مطلق وسعت علم کی نفی لازم نہیں آتی۔ اگر کوئی کہے کہ گمراہ کرنے میں شیطان کا علم فلاں غوث و قطب سے زیادہ ہے، اس سے یہ سمجھ لینا ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا کہ اس کہنے والے نے غوث و قطب کے علم کو ہر علم میں شیطان کے علم سے کم بتلادیا اور شیطان کے علم کو زیادہ بتلادیا بلکہ عقل سلیم

اور نقل صحیح کا تقاضا یہی ہے کہ شیطان کو شیطانی کاموں میں زیادہ علم حاصل ہو۔
 مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس عبارت میں جس کو اشتہار میں نقل کیا گیا ہے
 اسی قسم کے علم کے احاطے کی نفی کر رہے ہیں اور وہ بھی اس صورت میں جبکہ اس کو
 صرف قیاس کی بنا پر بغیر عطاء خداوندی ثابت کیا جائے ورنہ خود مولانا لکھتے ہیں کہ ”اگر یہ
 جانے کہ حق تعالیٰ اطلاع دے کر حاضر کر دیتا ہے تو شرک نہیں ہے اور بغیر ثبوت شرعی
 کے اس پر عقیدہ بھی درست نہیں ہے۔“

اور آگے فرماتے ہیں ”غور کرنا چاہیے کہ شیطان اور ملک الموت کا حال دیکھ کر
 یعنی یہ دیکھ کر کہ ان کو زمین کی بعض جگہوں کا علم اللہ تعالیٰ کے عطا کرنے سے حاصل ہے
 جیسا کہ روایات سے ”انوار ساطعہ“ میں مولوی عبدالسمیع بریلوی نے ثابت کیا ہے کہ
 علم محیط زمین کا (یعنی علم ذاتی کیونکہ مولانا خلیل احمد علم ذاتی میں بحث کر رہے ہیں)
 فخر عالم رحمۃ اللہ علیہ کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا یعنی
 اس اٹکل سے نصوص قطعیہ کے خلاف بلا دلیل کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شیطان اور
 ملک الموت سے افضل ہیں تو آپ بوجہ اپنی اس فضیلت کے اپنے اندر خود ہی ساری
 زمین کا علم پیدا کر لیں گے شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے، شیطان و ملک الموت کو
 یہ وسعت یعنی اللہ تعالیٰ کے حکم سے زمین کی بہت سی جگہوں کا علم ہونا نص سے ثابت
 ہوئی یعنی ان نصوص سے کہ جو مولوی عبدالسمیع نے ان دونوں کے علم کی وسعت
 ثابت کرنے کے لیے پیش کی ہیں۔ فخر عالم رحمۃ اللہ علیہ کی وسعت علم کی یعنی علم ذاتی کی،
 کیونکہ قیاس فاسد اور محض اٹکل سے تو ذاتی علم ہی ثابت کیا جا رہا ہے کونسی نص قطعی
 ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے“ (براہین قاطعہ ص ۵۱)
 اس سے ثابت ہوا کہ مولانا خلیل احمد اسی علم وسعت کی نفی کر رہے ہیں جس کو

ثابت کرنا شرک ہے اور یہ تمام گفتگو علم ذاتی کے بارہ میں ہے کیونکہ شرک اسی علم کا غیر اللہ کے لیے ثابت کرنا ہے جو بغیر عطاء خداوندی ذاتی طور پر ثابت کیا جائے۔ علم عطائی شرک نہیں ہوتا۔ گو بغیر دلیل کے اس کو ثابت ماننا اور اس پر عقیدہ رکھنا درست نہیں ہے بلکہ معصیت ہے۔

عبارت نمبر (۱۰)

”نبی ﷺ مرکز مٹی میں مل گئے“ معاذ اللہ۔ ”یعنی میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں“ (تقویۃ الایمان ص ۱۱۲)

جواب :

مٹی میں ملنا قدیم اردو زبان کا محاورہ ہے جو قبر میں دفن ہونے کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے، اردو کے مستند لغات ”نور اللغات، فرہنگ آصفیہ“ دونوں میں مٹی میں ملانے کے ایک معنی دفن کرنا لکھے ہیں اور ”فرہنگ آصفیہ“ میں نسیم دہلوی کا یہ شعر بھی بطور شہادت کے لکھا ہے ۷

نسیم خدا سے شکوہ کیا پس از مرگ

ہیں یاروں نے مٹی میں ملایا

مٹی میں ملانے کا مطلب یہاں صرف دفن کرنا ہی ہو سکتا ہے، اس لیے مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے اس فقرے کا مطلب کہ ”میں بھی ایک دن مٹی میں ملنے والا ہوں“ یہی ہے کہ میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں دفن ہونے والا ہوں اور یہ بعینہ وہی بات ہے جو شارح مشکوٰۃ علامہ طیبی نے ان لفظوں میں ادا کیا ہے :

فاذا صرت رہین رہین، جب میں قبر میں رکھ دیا جاؤں گا (مرقاۃ ج ۳ ص ۲۶۹)

قیس بن اسعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سجدہ کرنے کی درخواست پر چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے اپنی قبر مبارک کا ذکر فرما کر ان سے سوال کیا تھا کہ ”کیا تم میری قبر کو سجدہ کرو گے؟“
مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تشریح محاورے کے مطابق اپنے سادہ لفظوں
میں اس طرح کر دی کہ :

”میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں تو کب سجدہ کے لائق
ہوں۔“

مطلب بالکل واضح ہے کہ دفن ہونے والا ہوں اس سے یہ مطلب نکالنا کہ
نعوذ باللہ مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کے قبر مبارک میں محفوظ ہونے کے
قابل نہیں، مولانا شہید پر نہایت درجہ کی افتراء اور بہتان تراشی ہے۔

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ایک سوال کے جواب میں اس
طرح تشریح فرماتے ہیں کہ ”مٹی میں ملنے کے دو معنی ہیں۔ ایک یہ کہ مٹی ہو کر مٹی
زمین کے ساتھ خلط ہو جائے، جیسا سب اشیاء زمین میں پڑ کر خاک ہو کر زمین ہی بن جاتی
ہیں۔ دوسرے مٹی سے ملاحق و متصل ہونا۔ یعنی مٹی سے مل جانا۔ تو یہاں مراد
دوسرے معنی ہیں اور جسد انبیاء علیہم السلام کا خاک نہ ہونے کے مولانا مرحوم بھی قابل
ہیں چونکہ مردے کو چاروں طرف سے مٹی احاطہ کر لیتی ہے اور نیچے مردے کی مٹی سے
جسد مع کفن ملاحق ہوتا ہے یہ مٹی میں ملنا اور مٹی سے ملنا کہلاتا ہے کچھ اعتراض نہیں۔“
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۸۴)

عبارت نمبر (۱۱)

”انبیاء علیہم السلام کی تعظیم بڑے بھائیوں جیسی کرنی چاہیے۔“ یعنی ”انسان
آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے تو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم
کیجئے۔“ (تقویۃ الایمان ص ۱۱۱)

جواب :

سب انسان آپس میں بھائی ہیں یہ ترجمہ ہے حدیث ان العباد کلہم اخوة (ابوداؤد) اخوة بھائی چارہ کئی قسم کا ہوتا ہے ایک اخوة نسبی جو ایک باپ کے بیٹوں میں یا ایک دادا کے پوتوں میں ہوتی ہے۔ دوسری اخوت قومی جو ایک قوم کے افراد میں ہوتی ہے اس کے لیے صرف قومی اشتراک کافی ہے دینی اشتراک اور ہم مذہب ہونا ضروری نہیں ہے ایک قسم اخوت کی دینی ہے۔ یعنی ایک دین کے ماننے والوں میں بھی آپس میں بھائی چارہ ہوتا ہے، اسی لحاظ سے قرآن کریم میں انما المؤمنون اخوة اور حدیث پاک میں المسلم اخو المسلم فرمایا گیا ہے۔ اس دینی برادری کے اعتبار سے باپ بیٹے، دادا اور پوتے بھی بھائی بھائی ہو سکتے ہیں۔ اور اس لحاظ سے ہر پیغمبر اپنی امت کے مسلمانوں کے بھائی اور امت کا ہر مسلمان پیغمبر کا بھائی کہلا سکتا ہے۔ اسی بنا پر حضور اکرم ﷺ نے آئندہ پیدا ہونے والے مسلمانوں کے متعلق فرمایا تھا ”مجھے خواہش ہے کہ اپنے بھائیوں کو دیکھوں“ (مشکوٰۃ بحوالہ مسلم)

ایک اور قسم اخوة کی ہے جو تمام بنی آدم میں پائی جاتی ہے اور اس لحاظ سے تمام بنی آدم ایک برادری میں منسلک اور ہر انسان دوسرے انسان کا جنسی بھائی ہے۔ سجدے کی اجازت طلب کرنے کے جواب میں مولانا محمد اسماعیل شہید نے پہلے اس حدیث کو بیان کیا ہے جس میں آنحضرت ﷺ کا ارشاد منقول ہے : اعبدوا ربکم اکرموا اخواکم۔ بندگی کرو اپنے رب کی، تعظیم کرو اپنے بھائی کی۔

اس حدیث میں چونکہ آنحضرت ﷺ نے اپنے کواستیوں کا بھائی فرمایا تھا اس لیے مولانا اسماعیل شہید کو ضرورت محسوس ہوئی کہ وہ اس اخوت کو بتلائیں کہ یہ اخوة کس قسم کی ہے۔ اور چونکہ یہاں اکرموا اخواکم، اعبدوا ربکم کے مقابلہ

میں بیان فرمایا گیا ہے۔ اس لیے حضرت مولانا شہید نے اس حدیث میں جنسی اخوت اور ہم جنس ہونے کو ترجیح دی ہے۔ فرماتے ہیں ”یعنی انسان سب آپس میں بھائی بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے اور مالک سب کا اللہ ہے۔ بندگی اس کو چاہیے۔“

اس عبارت میں جو بڑے بھائی کا لفظ آیا ہے اس سے بڑا نسبی بھائی مراد نہیں صرف جنسی بھائی مراد ہے، اور مطلب یہ ہے کہ ”بنی آدم آپس میں جنسی بھائی ہیں ان میں جو بڑے مرتبے کے ہیں وہ بڑے جنسی بھائی ہیں ان کی تعظیم ایسی ہی ہونی چاہیے جو بڑے مرتبے کے ہم جنس بھائیوں کے لیے سزاوار ہوتی ہے نہ خدا کی سی۔“

اس میں یہ کہیں ذکر نہیں کیا گیا کہ انبیاء علیہم السلام کی تعظیم بڑے نسبی بھائیوں کی طرح کرنی چاہیے اور انبیاء علیہم السلام کا مرتبہ بس بڑے نسبی بھائی کے برابر ہے، اور ان حضرات کی تعظیم صرف نسبی بھائی کی سی ہونی چاہیے۔ معاذ اللہ حدیث میں اکرموا اخواکم۔ اپنے بھائی کی تعظیم کرو کا لفظ آیا تھا جس سے صرف آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں اخوت اور برادری کا ذکر تھا، فرق مراتب کا ذکر نہ تھا حضرت شہید رحمہ اللہ نے اس جنسی اخوت میں بھی بڑے چھوٹے کا فرق ظاہر کر کے انبیاء علیہم السلام کے مقام و مرتبے اور عظمت کا اظہار کر دیا اور یہ بتلادیا کہ اگرچہ کل انسان اولاد آدم ہونے کی حیثیت سے آپس میں باعتبار جنس بھائی بھائی ہیں لیکن پھر بھی ان میں مرتبے کے لحاظ سے بڑے چھوٹے کا فرق ہے، چنانچہ حضرت شہید رحمہ اللہ آگے لکھتے ہیں ”ہمارے پیغمبر سارے جہان کے سردار ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ان کا مرتبہ سب سے بڑا ہے اور اللہ کے احکام پر سب سے زیادہ قائم ہیں اور لوگ اللہ کی راہ سیکھنے میں ان کے محتاج ہیں۔“ (تقویۃ الایمان ص ۴۳)

اور لکھتے ہیں ”اللہ کے رسول پر یقین لانا یہ ہے کہ اس کو رسول اللہ کا اور بندہ مقبول سب مخلوق سے کمالات اور خوبیوں میں افضل جانے اور جو بات رسول فرماوے اس کے بجالانے میں اللہ تعالیٰ کی مرضی سمجھے۔“ (تقویۃ الایمان ص ۹)

جس شخص کے نزدیک آنحضرت ﷺ سارے جہان کے سردار اور تمام مخلوق سے کمالات اور خوبیوں میں افضل ہونے کا عقیدہ رکھنا ضروری ہو اور وہ اسی کی ترغیب دے رہا ہو اور اللہ کے رسول پر یقین لانے کے لیے اس کو ضروری بتلا رہا ہو اس پر یہ تہمت لگانا کہ ”انبیاء علیہم السلام کی تعظیم صرف بڑے بھائیوں جیسی کرنی چاہیے۔“ کتنا بڑا دھوکہ دینا ہے۔

عبارت نمبر (۱۲)

”اللہ کے سامنے سب نبی چوہڑے چار سے بھی ذلیل ہیں۔“

جواب :

”جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ہیں۔“ (تقویۃ الایمان ص ۴۳)

ناظرین کرام! ملاحظہ کریں کہ تقویۃ الایمان کی اس عبارت میں کہیں بھی کسی نبی یا ولی کا صراحتاً ذکر نہیں ہے۔ اس میں تو اجمالی رنگ میں صرف یہ کہا گیا کہ ”ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ہے۔“ مگر بہتان باندھنے والوں کی گری ہوئی ذہنیت پر تعجب ہوتا ہے کہ انہوں نے اس عبارت میں اپنی طرف سے سب نبی کا لفظ بڑھا کر اور چوہڑے کا لفظ بھی اضافہ کر کے ناپاک بہتان لگا دیا۔

حقیقت یہ ہے کہ بعض اوقات اجمال اور تفصیل میں بہت بڑا فرق ہوتا ہے۔ مثلاً قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے کہ ”انسان کو ذلیل پانی سے پیدا کیا گیا ہے۔“ ثم جعل

نسلہ من سلالۃ من ماء مہین (سورۃ سجدہ) الم نخلقکم من ماء مہین۔ (سورۃ مرسلات)

لیکن خاص کر کے یہ کہنا بے ادبی ہے کہ انبیاء علیہم السلام ذلیل پانی سے پیدا ہوئے ہیں اور مثلاً قرآن کریم میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ ”امانت الہیہ کو انسان نے اٹھالیا وہ بڑا ظالم اور جاہل تھا“ (سورۃ احزاب) اور حقیقت یہ ہے کہ امانت الہیہ کے اٹھانے والے انسانوں میں سب سے پہلا نمبر حضرات انبیاء علیہم السلام کا ہی ہے، بلکہ دوسرے انسانوں تک وہ امانت الہیہ انہیں حضرات کے ذریعہ پہنچی ہے لیکن اس کے باوجود معین اور خاص کر کے تفصیلی رنگ میں انبیاء علیہم السلام کو ظلم و جہول کہنا سخت حرام ہی نہیں بلکہ کفر ہے۔

غرضیکہ اجمال اور تفصیل کی ہمیشہ ایک ہی حیثیت نہیں ہوتی اور یہ ضروری نہیں کہ اگر کسی چیز کے تفصیلی عنوان میں کوئی قباحت ہو اس کے اجمالی رنگ میں بھی وہی قباحت ہو۔ تقویۃ الایمان میں اس موقع پر اجمالی رنگ میں اتنا ہی کہا گیا ہے کہ : ’ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذلیل ہے‘۔

اس عبارت میں انبیاء علیہم السلام، صالحین اور مقربین کی تفصیل نہیں تھی، بلکہ اجمالی رنگ میں خالق اور مخلوق کی نسبت اور حیثیت کا بیان تھا، مگر اعتراض کرنے والوں نے خود ہی تو اس کو اپنی طرف سے تفصیلی رنگ میں پیش کر کے توہین انبیاء و اولیاء کا ارتکاب کیا اور اس کا الزام مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ پر لگا دیا۔ نیز یہ بات بھی ضروری طور پر قابل لحاظ ہے کہ مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد اس طرح کی عبارتوں میں خالق اور مخلوق کے مرتبے اور شان کا فرق بیان کرنا ہے۔ مخلوق کے باہمی درجوں اور فرق مراتب کا بیان مقصود نہیں ہے، حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ دنیا کے باعزت لوگوں،

بادشاہوں وغیرہ کے مقابلے میں جس طرح چار کی حیثیت پست اور کمتر ہوتی ہے اور ان میں بہت بڑا فرق اور مرتبوں کا تفاوت ہوتا ہے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ جل شانہ کی عظمت والوہیت کے مقابلہ میں تمام مخلوق کی حیثیت ہے بلکہ تمام مخلوق اس سے بھی ادنیٰ اور کمتر درجے میں ہے، کیونکہ ایک مخلوق کا دوسری مخلوق کے ساتھ بہت سی چیزوں میں امتیاز کے ساتھ بعض چیزوں میں اشتراک بھی ہوتا ہے مثلاً پیدائش اور حاجات ضروریہ میں سب مخلوق شریک ہے۔ بخلاف خالق اور مخلوق کے کہ مخلوق کے کسی بڑے سے بڑے فرد کو بھی خالق تعالیٰ کے ساتھ کسی قسم کا اشتراک حاصل نہیں ہے۔ اسی شرک کی برائی کے لیے یہ عبارت زیر بحث لکھی گئی ہے۔

مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے نہایت درجے کی رفعت و عظمت ثابت ہے، اور اس کی مخلوق اس کے بالمقابل انتہائی ذلت و پستی میں ہے، اس لیے اللہ تعالیٰ کا حق اس کی کسی مخلوق کو دے دینا اسی طرح ہی کی بے ہودگی اور بے انصافی کی بات ہے جیسا کہ بادشاہ کا تاج کسی ادنیٰ ترین مرتبے کی مخلوق چار وغیرہ کے سر پر رکھ دیا جائے، بلکہ اس سے بدرجہا زیادہ بے ہودہ اور ظلم ہے۔ کیونکہ بادشاہ کے مقابلہ میں چار جس قدر ذلیل اور پست ہے۔ اللہ ذوالجلال کی تمام مخلوق اس کی عظمت و جبروت کے مقابلے میں اس سے کہیں زیادہ فروتر اور پست ہے، کیونکہ چار اور بادشاہ پھر بھی دونوں انسان ہیں اور دونوں اللہ کی مخلوق ہیں لیکن اللہ عزوجل اور اس کی مخلوق میں کسی قسم کی بھی شرکت نہیں۔ علامہ زرقانی نے ”شرح مواہب“ میں اسی نقطے کی طرف اس طرح اشارہ کیا، فرماتے ہیں کہ :

هو تجريد القلب لله واحتقار ما سواه بالنسبة لعظمة سبحانه
والا فاحتقار نحو نبی کفر (ص ۱۰۴ ج ۱) تصرف اس کا نام ہے کہ قلب کو صرف

اللہ کے لیے خالی کردے اور اس کی عظمت و جلال کے مقابلہ میں تمام ماسوا کو حقیر جانے (اور یہ حقیر سمجھنا خدا ہی کے جلال و جبروت کے لحاظ سے ہو) ورنہ نبی اور ان جیسے مقربین کو (فی نفسہ) حقیر جاننا کفر ہے۔

عبارت نمبر (۱۳)

”رحمۃ للعالمین ہونا صرف نبی ﷺ کا خاصہ نہیں ہے۔“

جواب :

سوال : لفظ رحمۃ للعالمین مخصوص آنحضرت ﷺ سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں ؟

جواب : لفظ رحمۃ للعالمین خاصہ رسول اللہ ﷺ کا نہیں ہے بلکہ دیگر اولیاء، انبیاء اور علماء ربانین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۱۸) فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت میں اس سے اگلا جملہ یہ ہے ”اگرچہ جناب رسول اللہ ﷺ سب سے اعلیٰ ہیں“، اگر اس جملے کو مقرر کر دیا جاتا تو افتراء پردازی اور بہتان طرازی کا موقع ہی نہ رہتا، کیونکہ اس میں صاف طور سے رسول اکرم ﷺ کا سب سے اعلیٰ درجے میں رحمۃ للعالمین ہونا ثابت ہو رہا ہے۔ اور اس خاص حیثیت میں کوئی آپ کا شریک نہیں ہے، اس حیثیت سے جناب رسول اللہ ﷺ کے لیے لفظ رحمۃ للعالمین خاصہ ہے اگرچہ بعض دوسری حیثیات سے دوسرے انبیاء و اولیاء غوث و قطب بھی عالم کے حق میں رحمت کا سبب ہیں۔

اس طرح آنحضرت ﷺ کی رحمۃ للعالمین ہونے اور دوسرے انبیاء و اولیاء کے سبب رحمت ہونے میں بہت بڑا فرق ثابت ہو گیا، اسی کو فتاویٰ رشیدیہ میں سب سے اعلیٰ لکھ کر واضح کیا گیا ہے۔ مگر اعتراض کرنے والوں نے اس لفظ کو جس سے

خصوصیت آنحضرت ﷺ کی ثابت ہو رہی تھی چھپا کر اور عبارت میں خیانت کر کے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پر ہستان لگا دیا۔

اس کی مثال ایسی ہے کہ ہمارے نبی کریم ﷺ بھی نبی اور رسول ہیں اور دوسرے انبیاء علیہم السلام بھی بلاشبہ نبی اور رسول ہیں مگر پھر بھی آنحضرت ﷺ کی نبوت اور دوسرے انبیاء کی نبوتوں میں بڑا فرق ہے۔ آنحضرت ﷺ کی نبوت اعلیٰ درجہ کی ایسی نبوت ہے جو آپ ہی کے لیے خاص ہے۔ اس طرح یہ نبوت کا اعلیٰ درجہ آپ کے لیے خاص ہے۔ اسی طرح دوسرے انبیاء، اولیاء وغیرہ بھی عالم کے لیے رحمت کا سبب ہیں مگر آنحضرت ﷺ سب سے اعلیٰ درجے میں سبب رحمت ہیں جو آپ کے لیے خصوصیت ہے۔

اس عبارت میں حضور ﷺ کے لیے سب سے اعلیٰ درجے کی خاص شان رحمت عالم ہونے کی ظاہر کر کے دوسرے انبیاء اور اولیاء کی شان رحمت کو بھی بیان کرنا اور آنحضرت ﷺ کی شان رحمت کو سب سے اعلیٰ بتلانا قابل اعتراض بات ہے ؟ اور یہ لوگ انبیاء و اولیاء کے رحمت عالم ہونے کے منکر ہیں ؟۔
عبارت نمبر (۱۴)

”نبی علیہ السلام کے بعد بھی کئی نبی پیدا ہوں تو کوئی حرج نہیں“۔ ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“۔
(تخذیر الناس ص ۳۴)

جواب :

تخذیر الناس کا مقصد اور موضوع آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کو ثابت کرنا ہے، اور ایسے تمام شبہات کا ازالہ کرنا ہے جو ختم نبوت پر کیے جاسکتے تھے۔

اس کتاب میں ختم نبوت کے مسئلہ کو قطعی دلیلوں سے ثابت کر کے یہ بتلایا گیا ہے کہ جو شخص ختم نبوت زمانی کا منکر ہو وہ کافر ہے۔ چنانچہ مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ”تذییر الناس“ کے ص ۱۰ پر لکھتے ہیں ”سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالت التزامی ضرور ثابت ہے۔ ادھر تصریحات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مثل انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ الا انہ لانی بعدی او کما قال۔ جو بظاہر طرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے، اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس کو اجماع امت بھی منعقد ہو گیا گو الفاظ مذکور بسند متواتر مقبول نہ ہوں، سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی ایسا ہی ہوگا جیسا تواتر اعداد رکعت فرائض اور تروغیرہ باوجود یکہ الفاظ احادیث مشعر تعداد رکعت متواتر نہیں، جیسا ان کا منکر کافر ہے اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔“ (تذییر الناس ص ۱۰)

اس عبارت میں مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کی چار دلیلیں پیش کی ہیں۔ دود لیلیں تو قرآنی لفظ خاتم النبیین سے ہی باعتبار دلالت مطابقی اور دلالت التزامی بیان کی ہیں، یعنی اطلاق اور عموم کے اعتبار سے جس طرح ختم مرتبی پر لفظ خاتم النبیین کی دلالت مطابقی ہے ایسے ہی ختم زمانی پر بھی اس لفظ کی دلالت مطابقی ہے ورنہ دلالت التزامی سے ختم زمانی ثابت ہے۔ اور تیسری دلیل میں متواتر احادیث سے ختم نبوت زمانی پر بیان فرمائی ہے۔ اور ان احادیث کو ایسا متواتر قرار دیا ہے جیسا کہ وہ احادیث متواتر ہیں جن سے فرائض کی رکعت کی تعداد ثابت ہوتی ہے اور پھر کہا ہے کہ ختم نبوت زمانی کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ تعداد رکعت فرائض کا منکر۔ چوتھی دلیل مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بیان فرمائی کہ امت

محمدیہ علیٰ صاحبہا السلام والتحیۃ کا اس پراجاع منعقد ہو گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ سب سے آخری نبی ہیں۔

ختم نبوت زمانی اور آنحضرت ﷺ کے آخری نبی ہونے کی ان چار زبردست دلیلوں کے قائم کرنے کے باوجود اور اس کے منکر کو کافر لکھنے کے باوجود مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی طرف ختم نبوت زمانی کے انکار کی نسبت کرنا اس کے سوا اور کیا کہا جائے کہ

ع بے حیا باش و ہر چہ خاہی کن

حیاد آدمی کے لیے تو ایسی تہمت لگانے کے بعد منہ دکھلانا مشکل ہوتا ہے۔ یہ تو ایسا ہی اعتراض ہے جیسا کہ کوئی حیاد آدمی کہے کہ قرآن کریم معاذ اللہ شرک کی تعلیم دیتا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم میں جگہ جگہ شرک کی تردید اور توحید کی تعلیم موجود ہے۔

بات یہ ہے کہ ”تحدیر الناس“ کے مضامین عالیہ کے سمجھنے کے لیے جس عالی دماغی اور دقت نظری کی ضرورت ہے اس سے بریلوی مجدد احمد رضا خان صاحب بالکل تہی دامن تھے، پھر تکفیر کے شوق نے ان کو ظاہری آنکھوں سے بھی دیکھنے نہیں دیا۔ اسلامی عبارتوں میں بھی اہل حق کے ساتھ عناد و حسد کی وجہ سے کفری مضامین نظر آنے لگے ختم نبوت کے اثبات کی جگہ انکار ختم نبوت دیکھنے لگے۔

فانہا لا تعمی الابصار ولكن تعمی القلوب التي في الصدور کے وہ مصداق تھے، کہ تحدیر الناس کی صریح عبارتیں جن میں ختم نبوت زمانی کا بھی صاف صاف اثبات اسی کتاب میں موجود ہے، انہوں نے نہیں دیکھا۔ حالانکہ قرآن، حدیث متواتر، اجماع امت سے آنحضرت ﷺ کا خاتم زمانی اور آخری نبی ہونا ثابت کیا ہے۔

جیسا کہ ص ۱۰ کی عبارت اوپر گزری چکی ہے اس کو پڑھ کر ہر صاحب انصاف شخص مصنف کا مقصود سمجھ سکتا ہے مگر خان صاحب بریلوی نے ایک سطر ص ۱۲ کی لے کر دوسری ص ۲۸ کی ملا کر پھر ان کے بعد ص ۳ کی دو سطریں ملائیں اور تینوں جگہوں کی عبارتوں کو جمع کر کے غلط صورت میں لوگوں کو دھوکہ میں ڈالنے کی کوشش کی۔ دھوکہ دہی اور تلبیس کی یہ ایک مثال ہے جو مجدد بریلوی کا خاص طریقہ اور شعار ہے۔

اس کے بعد سینے اور غور کیجئے کہ مجدد بریلوی نے کس طرح دجل اور فریب سے کام لیا ہے کہ مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے ختم نبوت زمانی کے ساتھ ختم نبوت مرتبی کو بھی ثابت کیا ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زمانے کے اعتبار سے خاتم ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت کے ساتھ بالذات موصوف ہیں، یعنی آپ کو براہ راست بغیر کسی واسطے کے نبوت عطا فرمائی گئی ہے، اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کو حضور سراپا نور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے نبوت سے موصوف کیا گیا ہے، یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے انبیاء علیہم السلام کی نبوت اور ان کے کمالات میں واسطہ اور ذریعہ ہیں، اور ان کی نبوتیں اور ان کے کمالات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے عطا فرمائے گئے ہیں جس طرح اللہ تعالیٰ نے آفتاب کو کارخانہ اسباب میں بغیر کسی واسطہ کے روشنی عطا فرمائی ہے اور چاند اور ستاروں کو آفتاب کے واسطے سے روشن کیا ہے اور وہ اپنی روشنی حاصل کرنے میں آفتاب کے محتاج ہیں، اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام اپنی نبوت اور تمام کمالات کے حاصل کرنے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کے محتاج ہیں۔

غرضیکہ مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے خاتمیت زمانی کے ساتھ دوسری خاتمیت مرتبی بھی ثابت ہے، خاتمیت زمانی تو کسی وضاحت کی

محتاج نہیں، ہر شخص سمجھتا ہے کہ جس کا زمانہ آخری ہو اور اس کے بعد کوئی نبی نہ آئے وہ خاتم زمانی ہے، اور یہ خاتمیت زمانی بھی مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے قرآن وحدیث اور اجماع سے اسی کتاب ”تخذیر الناس“ میں ثابت کی ہے اور اس کے انکار کو کفر کہا ہے، مگر دوسری خاتمیت مرتبی کے معنی سمجھنے کی ضرورت ہے جو کہ اوپر لکھے گئے ہیں کہ تمام انبیاء علیہم السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے مستفیض اور آپ کے نور سے مستنیر ہیں اور جس کو بھی کالات نبوت عطا ہوئے سب کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے ذریعے اور واسطے سے عطا ہوئے۔ یہی مطلب ہے اس عبارت کا جو معترض نے بریلوی خان صاحب کے پیچھے لگ کر اور آنکھ بند کر کے لکھ دی ہے کہ اگر فرض کیا جائے کہ آپ کے بعد کسی نبی کا وجود ممکن ہو تو پھر بھی آپ کی اس مرتبی خاتمیت میں فرق نہ آئے گا کیونکہ وہ بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی فیض نبوت سے مستفید ہو گا تو جس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے انبیاء کے خاتم ہیں اور انہوں نے آپ کے فیض سے نبوت کا فیض حاصل کیا ہے ایسے ہی فرضی طور پر کسی نبی کا وجود اور بھی اگر ہو تو اس کا وصف نبوت بھی آپ کے ہی فیض سے ہو گا۔ گویا انبیاء علیہم السلام کے افراد محققہ اور افراد مقدرہ دونوں ہی کے لیے آپ فیض رسانی میں واسطہ اور ذریعہ ہیں اور سب کے لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم مرتبے کے اعتبار سے خاتم ہیں۔

یہ عبارت مرتبی خاتمیت کے بارے میں ہے مگر بریلوی خان صاحب نے اپنی فسادی طبیعت کی وجہ سے اس کو زمانی خاتمیت کے ساتھ لگا کر ختم نبوت زمانی کے انکار کا الزام گھڑ لیا۔ مطلب تو تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو تمام انبیاء علیہم السلام کے خاتم ہیں ان کا خاتم مرتبی ہونا اور وصف نبوت سے موصوف بالذات ہونا وہ صرف موجود افراد کے اعتبار سے ہی نہیں ہے بلکہ افراد فرضی اور مقدرہ کے اعتبار سے بھی آپ خاتم

مرتبہ ہیں اور اس خاتم مرتبہ میں فرضی اور مقدرہ افراد کی وجہ سے کوئی فرق نہیں آتا۔ یہ بات ختم نبوت مرتبہ کو ثابت کرنے کے لیے کہی گئی تھی، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی آسکتا ہے، کیونکہ ختم زمانی کو تو مولانا پہلے ہی ثابت کر چکے ہیں اور یہ بھی مطلب نہیں ہے کہ کسی نبی کے آنے سے ختم زمانی میں بھی کچھ فرق نہیں آئے گا اس لیے کہ کسی نبی کا آنا ختم زمانی کے یقیناً خلاف ہوا اور اس کو تسلیم کرنا یقیناً کفر ہوگا۔

مولانا کی عبارت میں ”اگر بالفرض“ کا لفظ موجود ہے۔ تھوڑی سی سمجھ بوجھ والا بھی اس عبارت سے یہ مطلب سمجھ سکتا ہے کہ یہ فرضی بات سمجھائی جا رہی ہے، کسی نبی کے آپ ﷺ کے بعد وجود کو تسلیم نہیں کیا جا رہا۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا لو کان نبی من بعدی لکان عمر اگر میرے بعد بالفرض کوئی نبی ہو تو عمر ہوتے۔ کیا کوئی عقل کا اندھا اس حدیث میں تحریف سے یہ مضمون نکال کر الزام لگا سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے بعد حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نبی ہونا ثابت کیا ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ اس سے مقصود بطور ترقی کے اپنے بعد کسی نبی کے آنے کو محال قرار دیا ہے۔

عبارت (۱۵)

”نبی علیہ السلام ساری زندگی میں گناہ ہی کرتا ہے۔“

دیوبندیوں کے شیخ الہند کا ترجمہ قرآن ”تا معاف کرے اللہ تعالیٰ تجھ کو جو آگے ہو چکے تیرے گناہ اور جو پیچھے رہے۔“ (ترجمہ قرآن مجید شیخ الہند)

عبارت نمبر (۱۶)

”نبی علیہ السلام گناہ گار تھے۔“

دیوبندی شیخ الہند کا فتویٰ : ”معافی مانگ اپنے گناہ کے واسطے اور ایماندار مردوں اور عورتوں کے لیے“ (قرآن مجید ترجمہ شیخ الہند محمود الحسن دیوبندی آیت ۱۹ پ ۲۶ رکوع ۴ سورۃ محمد)

جواب :

قرآن کریم کی آیت سورۃ فتح اور سورۃ محمد کے ترجمہ پر جو اعتراض اشتہار میں کیا گیا ہے وہ محاورۃ زبان کو نہ جاننے کی وجہ سے کیا گیا ہے ، یا پھر دانستہ دھوکہ دینے کے لیے اعتراض کر دیا گیا ہے ۔ حقیقت یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے لیغفر لک اللہ ماتقدم من ذنبک وماتأخر فرما کر حضور اکرم ﷺ کے لیے مکمل حفاظت اور عصمت کا اعلان فرمادیا ہے ۔ اور اس طرح کے اعلان سے محاورہ کے مطابق رضامندی اور خوشنودی کا اظہار کرنا مقصود ہوتا ہے ۔ مطلب یہ ہے کہ بشریت کے تقاضے سے اگر کوئی بھول چوک پہلے ہوتی ہو یا آئندہ بھی ہو جائے وہ سب گزشتہ اور آئندہ پیشگی ہی معاف ہیں اور ان سے اپنی مکمل رضامندی کا اظہار فرمادیا گیا ہے ۔

دونوں آیتوں میں ذنب سے مراد وہ بھول چوک ہے جس کو آپ ﷺ کے مرتبہ عالیہ کے لحاظ سے ذنب یعنی گناہ کہہ دیا گیا اور نہ آنحضرت ﷺ کی ذات اقدس (کو) ہر قسم کے گناہوں سے چھوٹے ہوں یا بڑے معصوم رکھا گیا ہے ایسی ہی بھول چوک کی طرف ذنب کے لفظ سے اشارہ کر کے اللہ تعالیٰ نے اعلان فرمادیا ہے کہ ہم نے زندگی بھر کی تمہاری ایسی تمام بھول چوک کو معاف کر دیا جس سے تمہیں کسی قسم کی باز پرس کا اندیشہ ہو سکتا ہے ، آپ بالکل بے فکر رہیں ۔ اس طرح کا اعلان سوائے آنحضرت ﷺ کے کسی نبی کے لیے نہیں کیا گیا آپ کے لیے یہ اعلان کہ آپ ﷺ کو ہر طرح کی دارو گیر اور مواخذہ سے مطمئن و بے فکر کر دیا گیا ہے آپ کے

لیے بڑی بشارت عظمیٰ اور عظمت کی حامل ہیں۔ اور مقام محمود میں آپ ﷺ کی شفاعت کی طرف اشارہ ہے۔ اسی لیے جب میدان محشر میں انبیاء علیہم السلام شفاعت کبریٰ کے لیے اپنی بعض لغزشوں کی گرفت کے خوف سے تیار نہیں ہوں گے اس وقت حضور ﷺ درخواست کرنے پر تمام مخلوق کی شفاعت کے لیے تیار ہو کر فرمائیں گے کہ میں اس کے لیے تیار ہوں چونکہ آپ ﷺ کو اس قسم کے خوف و اندیشے سے بے فکر فرما دیا گیا تھا۔

اس سورہ فتح کے نازل ہونے کے بعد آنحضرت ﷺ نے عبادت میں بہت زیادہ کثرت فرمادی تھی یہاں تک کہ قدم مبارک پرورم ہو جاتا تھا۔ اس پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کیا کہ جب آپ کی اگلی پچھلی بھول چوک معاف ہونے کا اعلان اللہ تعالیٰ نے کر دیا ہے تو پھر اس درجے ریاضت اور عبادت میں آپ کیوں مشقت برداشت فرما رہے ہیں ؟۔ آنحضرت ﷺ نے جواب میں ارشاد فرمایا ’کیا میں خدا کا شکر گزار بندہ نہ بنوں ؟‘ ایک حدیث میں آتا ہے کہ میں دن میں ستر مرتبہ استغفار کرتا ہوں، اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ تمام دن یا ساری زندگی (نعوذ باللہ) گناہ ہی کرتے تھے جیسا کہ اشتهار والے نے یہ گستاخانہ بات لکھ دی ہے، بلکہ اپنے تمام گناہوں سے پاک و معصوم ہونے کے باوجود آپ استغفار کرتے تھے اور معمولی بھول چوک جو امت کے حق میں بھی قابل مواخذہ نہیں ہوتی آپ اس کو بھی گناہ تصور کرتے اور اس سے استغفار فرماتے تھے۔

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آنحضرت ﷺ کے استغفار کرنے کو اسی روشنی میں دیکھتے تھے اس لیے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دل میں کبھی بھی یہ شبہ پیدا نہیں ہوا کہ یہ اتنی بڑی معصوم ہستی استغفار کیوں کرتی ہے، اس لیے آنحضرت ﷺ کا استغفار

کرنا آپ کی عصمت کے ہرگز خلاف نہیں ہے بلکہ یہ تو ایک اعلیٰ درجہ کی عبادت اور بلندی درجات کا وسیلہ ہے، اسی وجہ سے ہر پیغمبر کی زندگی میں استغفار کی یہ عبادت درجات قرب کے لیے بطور اسوہ کے پائی جاتی ہے، سورۃ فتح کی اس آیت مبارکہ میں بھی اور سورۃ محمد کی آیت میں بھی ذنب کا یہی مطلب ہے اور اس سے استغفار کرنے اور معافی مانگنے کا حکم دیا گیا ہے۔ سورۃ نصر میں وسبح بحمد ربك واستغفره کے معنی بھی یہی ہیں کہ اپنے رب کی حمد و ثنا اور پاکیزگی بیان کیجئے اور اس سے بخشش طلب کیجئے۔

بخاری شریف کی حدیث صحیح میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ سورۃ نصر کے اس حکم کی تعمیل میں روزانہ ستر دفعہ استغفار فرمایا کرتے تھے (کتاب التفسیر بخاری ص ۹) اس آیت کے ترجمے میں مولانا احمد رضا خان بریلوی نے لکھا ہے ”تو اپنے رب کی ثنا کرتے ہوئے اس کی پاکی بولو، اور اس سے بخشش چاہو“ (کنز الایمان ص ۸۷۰) کیونکہ اس جگہ بخشش چاہنے کا تعلق امت کے گناہوں کے ساتھ ہو ہی نہیں سکتا تھا اس لیے فاضل بریلوی نے بھی مجبور ہو کر استغفرہ کا صحیح ترجمہ اس سے بخشش چاہو ہی کر دیا ہے اور یہاں وہ تاویلی اور مجازی معنی نہیں کیے جو سورۃ محمد کی آیت واستغفر لذنبك میں کیے تھے۔

علماء محققین نے ہر جگہ ذنب کے معنی حقیقی اور لغوی کیے ہیں اور دو سو سال سے علماء اہل سنت اس کا ترجمہ گناہ سے کرتے رہے ہیں۔ فاضل بریلوی حدیث پاک میں آنے والی دعاؤں کا ترجمہ کس طرح کریں گے جو حضور ﷺ کی زبان پاک سے نکلی ہوئی ہیں اور ان میں ذنب کی نسبت آنحضرت ﷺ نے اپنی طرف کی ہے۔

عبارت نمبر (۱۷)

”موسیٰ علیہ السلام غلط حرکت کر بیٹھے۔“

جواب :

”موسیٰ علیہ السلام نے جواب دیا کہ اس وقت غلطی کر بیٹھا تھا اور مجھ سے غلطی ہو گئی۔“ (سورہ شعراء) فرعون نے چونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قبضی کے قتل کا واقعہ یاد دلایا تھا اور کہا تھا کہ تم نے وہ حرکت کی تھی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جواب میں فرمایا کہ وہ حرکت میں کر بیٹھا تھا، مگر عدا اور ارادہ سے نہیں کی تھی غلطی سے ہو گئی تھی، مکامات سمجھانے کے لیے مگر وہ اس سے مرگیا۔ معترض نے ”غلط حرکت“ کا لفظ بڑھا کر اعتراض کر دیا، حالانکہ بغیر ارادہ کے غلطی سے کسی حرکت کا ہو جانا اور بات ہے، یہ قابل اعتراض نہیں ہے اور ارادہ کر کے ”غلط حرکت“ کرنا دوسری بات ہے۔ معترض نے ”غلط حرکت“ کر کے اس کو قابل اعتراض بنادیا، درآنحالیکہ ترجمہ میں صاف لکھا ہے کہ ”مجھ سے غلطی ہو گئی“، یعنی ”مکامات کی حرکت“، غلطی سے ہو گئی تھی وہ حرکت غلط نہیں کی، قبضی کی خطا پر مکامات تو تنبیہ کے لیے ٹھیک تھا اتفاق سے وہ مرگیا۔

عبارت نمبر (۱۸)

”یوسف علیہ السلام نے زنا کا ارادہ کیا“ (معاذ اللہ)۔

جواب :

”البتہ عورت نے فکر کیا ان کا (یوسف کا) اور یوسف نے فکر کیا عورت

کا۔“ (پ ۱۲)

چونکہ لو شرطیہ کو ایسے جملہ سے تعلق قائم کرنا عربیت کا عام قاعدہ کے لحاظ

سے درست نہیں ہے اس لیے اکثر مترجمین نے وہی ترجمہ کیا ہے جو اوپر لکھا ہے۔
حضرت یوسف علیہ السلام کا قصد و ارادہ طبعی میلان کے درجہ کی چیز تھی نہ کہ
قصد اختیاری کے درجہ کا۔ یعنی حضرت یوسف علیہ السلام کے قصد و ارادہ سے مراد ”دلی
خطرہ“ ہے جسے محض خیال کہنا چاہیے، اور حدیث قدسی میں ہے کہ :

وان هم بسينة فلم يعمله فاکتبوها حسنة فانما ترکها من
جراتی۔ میرا بندہ برائی کا قصد کرے اور اس پر عمل نہ کرے تو بھی ایک نیکی لکھ لو کیونکہ
اس نے میرے خوف کی وجہ سے اس کو عملی جامہ نہیں پہنایا۔

جس قصد کو اس حدیث قدسی میں ناقابل گرفت بلکہ اس پر عمل نہ کرنے کی
صورت میں سبب اجر قرار دیا ہے، وہی قصد یوسف علیہ السلام میں پیدا ہوا اور پھر حضرت
یوسف علیہ السلام نے اس پر قابو رکھا بخلاف زلیخا کے کہ وہ اپنی خواہش نفس کے سیلاب
میں بہہ گئی اور حضرت یوسف علیہ السلام نے بھاگ کر اپنا۔۔۔ محفوظ کیا۔

خواہش کا ہونا فطرت انسانی کے کمالات سے کر دیا ہے لیکن خواہش کا اندر ہونا
پھر حکم الہی کے تحت قابو میں رکھنا یہ وہ کمال ہے کہ اس کی وجہ سے انبیاء علیہم السلام
ملائکہ اللہ سے مختار اور افضل ہیں۔

عبارت نمبر (۱۹)

”حضرت یونس علیہ السلام نے خدا کو مجبور و عاجز سمجھا۔“

جواب :

”اور مچھلی والے کو (یونس) جب چلا گیا غصہ ہو کر وہ پھر سمجھا کہ ہم نہ پکڑ سکیں
گے اس کو“ (پ، ۱)

یہ مطلب نہیں کہ نعوذ باللہ حضرت یونس علیہ السلام واقعہً ایسا سمجھتے تھے، ایسا

خیال تو خدا تعالیٰ کے بارہ میں ایک ادنیٰ مومن بھی نہیں کر سکتا بلکہ عرض یہ ہے کہ صورت حال ایسی تھی جس سے یوں مترشح ہو سکتا تھا، حق تعالیٰ کا ملین کی بہت چھوٹی سی لغزش کو ان کی تربیت کی خاطر سخت پرایہ بیان میں ادا کرتا ہے، اس سے کاملین کی تنقیص نہیں ہوتی جیسا کہ معترضین نے سمجھا ہے، بلکہ ان کی عظمت شان ظاہر ہوتی ہے کہ اتنے بڑے بلند مرتبہ کے ہو کر اتنی چھوٹی سی فروگزاشت بھی کیوں ہوئی۔

بہر حال حضرت یونس علیہ السلام نے واقعہ خدا تعالیٰ کو مجبور و عاجز نہیں سمجھا تھا، صورت حال کچھ ایسی ہی تھی جس سے اس بات کو کوئی ان کی طرف منسوب کر سکتا تھا، تو اللہ تعالیٰ نے ان کی عظمت شان ظاہر کرنے کے لیے یہ بات ان کی طرف منسوب فرمادی کہ وحی کے انتظار کے بغیر قوم پر غصہ ہو کر چلے جانے سے یوں سمجھا جاسکتا ہے کہ گویا انہوں نے یہ سمجھ لیا تھا کہ ان کو ہم نہ پکڑ سکیں گے، واقعہ ان کا یہ گمان نہ تھا۔

عبارت نمبر (۲۰)

”انبیاء علیہم السلام خیال کرنے لگے کہ خدا نے ہم سے جھوٹا وعدہ نصرت کیا تھا۔“

جواب :

”یہاں تک کہ جب ناامید ہونے لگے رسول اور خیال کرنے لگے کہ ان سے جھوٹ کہا گیا“ (سورہ یوسف پ ۱۳)

اور ترجمہ میں اس کی تصریح نہیں ہے کہ ”انبیاء خیال کرنے لگے کہ خدا نے ہم سے جھوٹا وعدہ نصرت کیا تھا“ جیسا کہ معترض نے اعتراض کیا تھا ہو سکتا ہے کہ یہ خیال کرنے والے کافر ہوں۔ اور مطلب یہ ہو کہ کافر یہ خیال کرنے لگے کہ نصرت الہی

اور کافروں پر عذاب وغیرہ کا وعدہ ان سے جھوٹا کیا گیا تھا۔ اس صورت میں یہ خیال کافروں کا ہوگا۔

یہ مطلب ہے کہ واقعہً انبیاء علیہم السلام یہ خیال کرنے لگے تھے کہ ان سے نصرت کا جھوٹا وعدہ کیا گیا تھا بلکہ دیکھ کر بے اختیار وسوسہ کے درجہ میں ایک وہم گزرنے لگا ہو کہ ہماری نصرت اور منکرین کی ہلاکت کا جو وعدہ کیا گیا تھا کیا وہ پورا نہ کیا جائے گا جیسا کہ دوسری آیت میں فرمایا گیا ہے : وزلزلوا حتی یقول الرسول والذین آمنوا معہ متی نصر اللہ (پ ۲)

عبارت نمبر (۲۱)

”انبیاء علیہم السلام کو بھی طاغوت (شیطان) کہا جاسکتا ہے۔“

جواب :

”طاغوت کا معنی ما عبد من دون اللہ، اور اس معنی بموجب طاغوت جن اور ملائکہ اور رسول کو بولنا جائز ہوگا۔“ (تفسیر بلغۃ الحیران ص ۴۳)

طاغوت جب شیطان اور سرکش کے لیے آیا ہو تو اس کا ملائکہ اور رسول پر بولنا ہرگز جائز نہیں ہے، اور تفسیر بلغۃ الحیران میں اس معنی کے لحاظ سے ملائکہ اور رسول پر اس کا بولنا جائز نہیں لکھا، البتہ جب اس معنی ”شیطان اور سرکش“ سے اس لفظ کو خالی کر کے ایک دوسرے اصطلاحی معنی ”ہر معبود من دون اللہ“ میں اس کو استعمال کیا جائے تو پھر جس کی بھی عبادت کی جائے اس پر اس کو بولنا جائز ہوگا، چاہے وہ معبود من دون اللہ مقبولان الہی میں سے ہی کیوں نہ ہو کیونکہ اس وقت اس میں سرکشی وغیرہ کے برے معنی ملحوظ نہ ہوں گے۔ اسی لیے بلغۃ الحیران میں طاغوت کا معنی کلما عبد من دون اللہ بتلا کر لکھا ہے کہ اس معنی بموجب طاغوت جن اور ملائکہ

اور رسول کو بولنا جائز ہوگا اس لیے یہ اعتراض کسی طرح بھی صحیح نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کو بھی طاغوت (شیطان) کہا جاسکتا ہے، کیونکہ مصنف بلغۃ الحیران نے طاغوت کے دوسرے اصطلاحی معنی معبود من دون اللہ کے لحاظ سے اس کا اطلاق ملائکہ اور رسول پر کیا ہے۔ ”شیطان“ کے معنی کے لحاظ سے ہرگز یہ لفظ نہیں بولا گیا اور نہ ہی اس معنی کے لحاظ سے اس کا بولنا ملائکہ اور انبیاء علیہم السلام پر جائز ہوگا۔

عبارت نمبر (۲۲)

”یوسف علیہ السلام کا حسن دیوبندیوں کے کالے غلاموں جیسا تھا“۔

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں

عیید اسود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی

(مرثیہ - مرتبہ مولانا۔۔۔)

عبارت نمبر (۲۳)

”رشید احمد گنگوہی کی شان عیسیٰ علیہ السلام سے زیادہ ہے“۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم

(مرثیہ)

عبارت نمبر (۲۴)

”مولانا رشید احمد گنگوہی دیوبندی نبی علیہ السلام جیسے تھے“۔

زباں پر اہل اہوا کی ہے کیوں اعل ہبل

شاید اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

(مرثیہ)

جواب :

”یوسف ثانی“ اردو شاعری میں صرف اعلیٰ درجہ کے حسین کے معنی میں استعمال ہوتا ہے جیسا کہ علماء کرام نے ”لکل فرعون موسیٰ“ کے معنی بتلائے ہیں کہ ہر باطل پرست کی سرکوبی کے لیے حق پرست کو مقرر فرما دیا جاتا ہے، اس عربی مثال میں موسیٰ کے معنی صرف ”حق پرست“ ہے اسی طرح یوسف اور یوسف ثانی کے معنی حسین کے ہیں۔

”مردوں کو زندہ کیا الخ“۔ اس شعر میں مرنے سے گمراہی مراد ہے اور جینے سے ہدایت۔ موت و حیات کا استعمال ان معنوں میں قرآن کریم میں بھی آیا ہے۔ او من کان میتا فاحییناہ، اس آیت میں موت و حیات سے صرف گمراہی اور ہدایت مراد ہے۔ اس لحاظ سے شعر کا مطلب یہ ہوگا کہ مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بہت سے گمراہوں کو ہدایت یاب بنایا اور ہدایت یافتہ لوگوں کو گمراہ ہونے سے بچالیا، کاش ذرا مسیح ابن مریم علیہ السلام ذرا اس روحانی میحانی کو ملاحظہ فرماتے اور اس کی تحسین فرماتے۔

شاعر نے لفظ ”ثانی“ کو دوم، دوسرے کے معنی میں استعمال کیا ہے اور یہی اسکے حقیقی معنی ہیں شاعر نے اپنے اس تخیل کو ادا کیا ہے کہ دنیا میں پہلی مرتبہ اعلیٰ ہبل اس وقت کہا گیا جبکہ شیطان ملعون نے کفار کے حوصلے بڑھانے کے لیے غزوہ احد میں الا ان محمداً قد قتل پکارت تھا، اس پر کفار اظہار مسرت کرتے ہوئے اعلیٰ ہبل اعلیٰ ہبل کے نعرہ لگاتے تھے، اب دوسری مرتبہ جواہل باطل کی زبان سے وہی کلمہ ملعونہ سنا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ شاید کوئی حامی سنت، خادم دین و رسالت حامل لواء ہدایت، حاجی کفر رسوم کفر و ضلالت اس دنیا سے اٹھ گیا ہے،

جس کی خوشی میں یہ باطل پرست وہی پرانا سبق دہرا رہے ہیں۔ تو اس حیثیت سے آنحضرت ﷺ تو اس بات میں اول ”پہلے“ ٹھہرے اور یہ شخص ”ثانی“ یعنی دوسرا ہوا۔

اعترض کرنے کے لیے سخن فہمی کا سلیقہ بھی درکار ہے۔ ہر وہ شخص جس کو کسی زبان کے ادب سے تھوڑی سے دلچسپی ہوگی وہ بخوبی جانتا ہوگا کہ شعراء اپنے کلام میں بہت دور دور کے استعارات اور کنایات سے کام لیتے ہیں۔ حافظ شیرازی کہتے ہیں ۛ

ما میرداں بسوئے کعبہ چو آریم چوں
رو بسوئے حنا نہ خمار دار دپیرا
جب ہمارا پیر مغال ہی شراب خانہ کی طرف جارہا ہے، تو ہم خانہ کعبہ کی طرف کیوں رخ کریں۔

اور حضرت خواجہ میر درد کہتے ہیں ۛ
خلق می گوید کہ خسرو بت پرستی میکند
آرے آرے میکند با خلق مارا کار نیست
صرف نمونہ کے طور پر بزرگوں کے یہ چند اشعار لکھ دیے ہیں ورنہ ایسے استعارات اور کنایات بہت ہیں۔

عبارت نمبر (۲۵)

”لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ“ کہنے والے کی تعریف کرنا چاہیے۔
ایک آدمی نے خط لکھا کہ:
”میں رات کو سویا اور خواب میں کلمہ مولوی اشرف علی کا پڑھتا ہوں اور

درود بھی اشرف علی تھانوی کا ہی پڑھتا ہوں، جب بیدار ہوا تو زبان پر پھر بھی اشرف علی کا ہی نام آتا ہے۔ بڑی کوشش کرتا ہوں لیکن اب بیدار ہو مجبور ہوا ورنہ پڑھتا ہوں لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور درود یہ پڑھتا ہوں اللھم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی۔“

مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب جو دیتے ہیں وہ یہ ہے کہ :
 ”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔“ (رسالہ الامداد صفر ۱۳۳۶ھ)

جواب :

اس عبارت میں اصلی عبارت کو کاٹ چھانٹ کر کے پیش کیا گیا ہے۔ اول تو یہ واقعہ دن کا ہے رات کا نہیں، معترض نے لکھا ہے کہ ”میں رات کو سویا“ دوسرے خواب والا لکھتا ہے کہ ”خواب میں کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں“ جس سے واضح ہے کہ اپنے ارادہ سے وہ صحیح کلمہ محمد رسول اللہ ہی پڑھنا چاہتا تھا مگر غلطی سے دوسرا نام لیتا تھا۔
 اعتراض کرنے والے نے اس فقرہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں“ کو حذف کر دیا اور عبارت یوں بنادی ”کلمہ مولوی اشرف علی کا پڑھتا ہوں“ جس سے دیکھنے والوں کو معلوم ہو کہ پہلے ہی سے اس کا ارادہ غلط کلمہ پڑھنے کا تھا، حالانکہ خواب والا لکھتا ہے ”اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیے، اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح

درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔“

خواب والا خواب میں ہی اپنی غلطی کا احساس کر رہا ہے اور اس کو یقین ہے کہ یہ غلط ہے اس لیے غلطی کی اصلاح کے لیے خواب میں ہی کلمہ کو صحیح طور پر پڑھنا چاہتا ہے لیکن زبان بے اختیار ہے۔

تیسرے یہ کہ خواب میں درود شریف پڑھنے کا کوئی ذکر نہیں ہے، مگر معترض نے ”درود شریف اشرف علی تھانوی کا ہی پڑھتا ہوں“ اپنی طرف سے لکھ دیا۔

یہ تو خواب کی مختصر تفصیل تھی اب بیدار ہونے کے بعد کی حالت کو سنئے۔ خواب والا لکھتا ہے کہ ”حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے، اس واسطے کہ پھر ایسی غلطی نہ ہو جائے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ ﷺ پر درود شریف پڑھتا ہوں، لیکن پھر بھی یہ کتابوں اللہ صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں، لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں۔“

اس عبارت سے واضح ہے کہ خواب والے نے بیدار ہو کر بھی اس کو ایک غلطی ہی سمجھا اور اس غلط خیال کو دل سے دور کرنے کی کوشش کی اور اس کی اصلاح کے لیے آنحضرت ﷺ پر درود شریف بھیجی چاہی اس میں بھی اس سے غلطی ہوئی اور بے اختیاری اور مجبوری میں زبان قابو میں نہیں رہی۔ درود شریف میں غلطی کا واقعہ بیداری میں ہوا مگر بے اختیاری اور مجبوری میں ہوا۔

پھر خواب اور بیداری کی ان دونوں کیفیتوں کے گزر جانے کے بعد خواب والے کا بیان ہے کہ ”دوسرے روز بیداری میں رقت رہی اور خواب رویا۔“

ناظرین خدا کے لیے انصاف سے کام لیں جس شخص کے عقیدہ میں اس قدر پختگی ہو کہ وہ خواب میں بھی بار بار صحیح کلمہ پڑھنے کی کوشش کرے اور زبان قابو میں نہ رہے بے اختیار اس کی زبان سے غلط کلمہ نکل جائے، بیداری میں غلطی کے تدارک کے لیے درود شریف پڑھے، پھر بھی بے اختیاری، مجبوری میں غلط درود شریف پڑھا جائے، وہ خواب اور بیداری دونوں حالتوں میں ایک لمحہ کے لیے بھی کلمہ شریف اور درود شریف میں شک و تردد نہیں کرتا، محمد رسول اللہ ﷺ کا ہی کلمہ شریف پڑھنا چاہتا ہے اور آپ ﷺ پر ہی درود شریف پڑھتا ہے اور جب غلطی سے دوسرا نام زبان سے نکلتا ہے تو نیند میں بھی اور بیداری میں بھی اس کو غلطی یقین کرتا ہے، اس کا دل رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت پر مطمئن ہے تو اس اطمینان قلبی کے حاصل ہونے کے باوجود اس کی اس صرف زبانی خطا اور لغزش کی وجہ سے کیا ایسے شخص پر کوئی فتویٰ لگایا جاسکتا ہے ؟۔

قرآن کریم میں وقلوبہ مطمئنن بالايمان، اور اس کا دل ایمان پر مطمئن ہے۔ آیا ہے۔ کہ دل کے اطمینان و یقین کے ہوتے ہوئے اگر کلمہ کفر بھی زبان سے سرزد ہو جائے تو وہ مومن ہی رہے گا۔ یہ شخص خواب اور بیداری دونوں حالتوں میں اس کی زبان سے جو غلط کلمہ نکل رہا ہے اس کو غلط اور کفری سمجھ رہا ہے اور اس کی تلافی کرنا چاہتا ہے، ایک لمحہ کے لیے بھی اس کے دلی عقیدہ میں کسی قسم کا تذبذب نہیں پیدا ہوا۔ اور گواہی پر توبہ کرنا ضروری نہیں تھا مگر جب اس کی یہ حالت ختم ہو جاتی ہے تو اس پر خوب روتا ہے۔ گویا رقت قلب کے ساتھ توبہ بھی اس پر کر چکا ہے، تو اس پر ایسا ناجائز الزام تھوپنا کیسے درست ہو سکتا ہے کہ وہ شخص ”اشرف علی رسول اللہ“ کہنے والا تھا۔ ارادہ سے کہنا اور بات ہے، زبان سے خطا نکلتا اور بات ہے۔ دونوں میں

بڑا فرق ہے۔

دوسرے اس کی مجبوری اور بے اختیاری اور توبہ کرنے کے بعد اس پر کسی قسم کی تنبیہ کی بھی ضرورت نہیں رہی جبکہ وہ خود ہی اس کو غلط سمجھ رہا ہے اور اس پر توبہ کر رہا ہے اور پریشان ہے، اب صرف اس کے وحشت انگیز خواب کی صحیح تعبیر بتلا کر اس کی پریشانی کو بھی دور کرنے کی ضرورت تھی، جس طرح کہ جب حضرت ام الفضل رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ حضرت آج رات میں نے ایک بہت برا خواب دیکھا ہے وہ یہ ہے کہ گویا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جد اطہر کا ایک ٹکڑا میری گود میں رکھ دیا گیا، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرما کر ان کی وحشت و پریشانی کو دور کر دیا کہ رائیت خیر ایہ تم نے بہت اچھا خواب دیکھا ہے اس کی تعبیر یہ ہے کہ میری لخت جگر فاطمہ زہرا کے بچہ پیدا ہو گا جس کو تم کھلاؤ گی۔ (مشکوٰۃ شریف)

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ بھی اس سنت نبوی پر عمل کرتے ہوئے اس خواب کی یہ تعبیر لکھ دی کہ ”اس واقعہ میں تسلی تھی جس طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔“

اس تعبیر سے ان صاحب واقعہ کی پریشانی کو بھی دور کر دیا اور لفظ ”متبع سنت“ کہہ کر یہ بھی تعلیم دیدی کہ مجھ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف غلامی اور اتباع کی نسبت ہے نبوت اور رسالت کا یہاں کہاں احتمال ہے ؟۔

یہ بات تو سب کے نزدیک مسلم ہے کہ نیند کی حالت میں اگر کفریہ کلمات بھی سرزد ہو جائیں تو ان کلمات کی وجہ سے اس کو کافر نہیں کہا جاسکتا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ”تین شخصوں سے حکم مرفوع ہے، ایک سونے والا جب تک بیدار ہو (ابوداؤد شریف) سینے نیند کی حالت کا نہ اسلام معتبر ہے نہ کفر نہ نکاح نہ طلاق، غرضیکہ

خواب کی بات پر تو کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا اور بیدار ہو کر جو کلمات اس شخص سے سرزد ہوئے وہ خطاً بغیر ارادہ کے سرزد ہوئے۔ وہ خود کہتا ہے کہ ”اب بیدار ہوں خواب نہیں، لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں،“ جس شخص سے کلمات کفر خطا کے طور پر سرزد ہوں اس کا حکم قرآن و حدیث اور فقہ کی رو سے یہ ہے کہ بالاتفاق وہ کافر نہیں ہے چنانچہ قرآن کریم میں ہے :

ربنا لاتؤاخذنا ان نسينا او اخطانا (پ ۳) اے پروردگار ہمارے اگر ہم سے بھول چوک ہو جائے اور کچھ خطا سرزد ہو جائے تو ہم سے مؤاخذہ نہ فرمائو۔ حدیث میں ہے :

رفع عن امتی الخطاء والنسيان (مشکوٰۃ) جس سے کلمہ کفر خطا سرزد ہو گیا یا کسی نے زبردستی اس سے کہلوا لیا ہو اس کی تکفیر کسی کے نزدیک بھی نہیں کی جائے گی۔

اور فتاویٰ عالمگیریہ میں بحوالہ فتاویٰ قاضی خان نقل کیا ہے :

الخطاى اذا جرى على لسانه كلمة الكفر خطا بان كان يريد ان يتكلم بما ليس بكفر فجرى على لسانه كلمة الكفر خطا لم يكن ذلك كفر عند الكل۔ جبکہ خطا کے طور پر کلمہ کفر زبان سے نکل جائے اس طرح کہ کہنا ایسی بات چاہتا تھا جو کفر نہیں تھی اور نکل گیا کلمہ کفر خطا کے طور پر تو یہ اتفاقاً موجب کفر نہیں ہے۔

قرآن و سنت اور فقہ کی ان عبارات سے ثابت ہے کہ اگر کسی کی زبان سے بغیر قصد و اختیار کے کلمہ کفر نکل جائے (جیسا کہ اس واقعہ خواب میں ہوا) تو یہ ہرگز سبب کفر نہیں ہے۔ اور اگر بفرض محال یہ اس شخص کی غلطی تھی تو جب اس پر اس

نے خوب رورو کر ندامت قلب کے ساتھ توبہ بھی کر لی تھی تو اس پر سرزنش کرنے کی کونسی بات باقی رہ گئی تھی۔

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی بھی لکھتے ہیں کہ ”شریعت میں احکام اضطرار احکام اختیار سے جدا ہیں“۔ (ملفوظات ج ۱ ص ۵۳)

خان صاحب کے ان الفاظ سے فیصلہ ہو گیا کہ اپنے اختیار سے کلمات کفر کے تو اس کا حکم اور ہے وہ کافر ہو جائے گا، اور اگر کسی کی زبان سے بے اختیار مجبوری میں ایسا کلمہ کفر نکل گیا تو اس کا حکم اور یعنی اس کو ہرگز کافر نہیں کہا جاسکتا۔

اس میں ”اشرف علی رسول اللہ“ کہنے والے کی تعریف کے لیے کہاں کہا گیا ہے جیسا کہ اشتہار دینے والے نے لکھا ہے۔

اب رہی خواب کی تعبیر، اس کے متعلق مولانا فرماتے ہیں کہ ”بعض اوقات خواب میں معلوم ہوتا ہے رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اور دل بھی گواہی دیتا ہے کہ حضور ہی ہیں لیکن زیارت کے وقت معلوم ہوتا ہے کہ شکل کسی اور کی ہے تو وہاں اہل تعبیر کہیں گے کہ یہ اشارہ ہے اس شخص کے تتبع سنت ہونے کی طرف، پس جس طرح یہاں بجائے شکل نبوی کے دوسری شکل مرنی ہونے کی (یعنی دکھائی دینے کی) تعبیر اتباع سنت سے دی گئی اسی طرح بجائے اسم نبوی کے دوسرا اسم ملفوظ ہونے کی تعبیر اگر اسی اتباع سے دی جائے تو اس میں کیا محذور شرعی لازم آگیا“۔ (الامداد جمادی الثانیہ ۱۳۳۶ھ ص ۱۹)

خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اور ایک حقیقت۔ یعنی اس کا ایک ظاہری پہلو ہوتا ہے ایک باطنی۔ اگر کوئی خواب ظاہراً برا ہو تو ضروری نہیں کہ حقیقت میں بھی وہ برا ہو، برے خواب کی اچھی تعبیر بھی ہو سکتی ہے، جیسا کہ ام فضل کا خواب گزرا ہے۔

لمحہ فکریہ

علماء دیوبند کی جن کتابوں کے حوالجات اس اشتہار زیر نظر میں پیش کر کے عام مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی کوشش کی گئی تھی ہماری اس تحریر سے امید ہے کہ اب کوئی انصاف پسند اس دھوکہ میں نہیں آئے گا، ان تمام عبارات کا مطلب بالکل صاف اور بے غبار ہے اس لیے ہم بریلوی مکتب فکر کے تمام علماء اور عوام و خواص کو دعوت فکر دیتے ہیں کہ ان پر انصاف سے غور کریں اور اتہام بازی، الزام تراشی سے باز رہیں۔

تذییر الناس کی عبارت کے غلط معنی کر کے مرزائیوں کی استاذی اور مرزائی نوازی کا حق ادا نہ کریں۔ سب سے یہ پہلے غلط مطلب مولوی احمد رضا خان بریلوی نے ص ۱۲، ۲۸ اور ص ۳ کی تین عبارتوں کو ملا کر اور مسلسل ایک عبارت بنا کر گھڑا تھا۔ (دیکھو حام الحارین)

مولوی احمد رضا خان صاحب سے یہ سبق سیکھ کر مرزائیوں نے بھی یہ کنا شروع کر دیا۔ علماء دیوبند بریلویوں اور مرزائیوں کو ہمیشہ اس کا جواب دیتے رہے ہیں، علماء دیوبند کی کتابیں اس پر گواہ ہیں۔ مگر یہ اسی غلط اتہام کو دہراتے رہتے ہیں اور خدا تعالیٰ کی بیٹی اور اس کی گرفت و مؤاخذہ سے خوف نہیں کرتے۔

پیر کرم شاہ صاحب کے مکتوب کا فوٹو تذییر الناس کے شروع میں شائع ہو چکا ہے اس میں صاف لکھا ہے کہ ”ختم نبوت کا یہ ہمہ گیر مفہوم جو مبدا اور قال ابتداء اور انتہا کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہے، اگر امت مرزائیہ کی علمی سطح سے بلند تر ہو تو اس میں کسی کا کیا قصور؟“ (مقدمہ تذییر الناس ص ۲۹)

خواجہ قمر الدین صاحب سیالوی کی تحریر ملاحظہ ہو ”میں نے بھی تذییر الناس کو دیکھا، میں مولانا محمد قاسم صاحب کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان سمجھتا ہوں، مجھے فخر ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے، خاتم النبیین کا معنی بیان کرتے ہوئے جہاں

مولانا کا دماغ پہنچا ہے وہاں تک معترضین کی سمجھ نہیں گئی ، قضیہ فرضیہ کو قضیہ واقعیہ سمجھ لیا گیا ہے۔“ - (مقدمہ تحذیر الناس ص ۲۳)

ختم نبوت کا یہ ہمہ گیر مفہوم جو ”تحذیر الناس“ میں مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا ہے اگر بقول پیر کرم شاہ صاحب ”امت مرزائیہ کی علمی سطح سے بلند تر“ ہوتا تو بھی اتنے افسوس کی بات نہ تھی مگر زیادہ قابل افسوس بات تو یہ ہے کہ ”امت بریلویہ کی علمی سطح“ سے بھی یہ مفہوم بلند تر ہے اور نہ صرف یہ کہ بقول خواجہ قمر الدین سیالوی ”جہاں مولانا نانوتوی کا دماغ پہنچا ہے وہاں تک (مولوی احمد رضا خان بریلوی وغیرہ) معترضین کی سمجھ نہیں گئی“۔ بلکہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے تلبیس اور خیانت کا لباس پہن کر مختلف مقامات سے مختلف جملے لے کر مسلسل عبارت بنا کر مولانا محمد قاسم نانوتوی پر انکار ختم نبوت کا الزام لگادیا، اگر مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی تحذیر الناس کو سمجھنے کی کوشش کرتے تو قادیانیوں کو تحذیر الناس سے استدلال کرنے کا وہم ہی نہیں ہو سکتا تھا، مولوی احمد رضا خان صاحب نے غلط معنی بنا کر مرزائیوں کے ہاتھ مضبوط کرنے کی پوری کوشش کی ہے۔ بریلویوں اور مرزائیوں کو ہمارا چیلنج ہے کہ وہ دونوں مل کر کبھی بھی تحذیر الناس میں انکار ختم نبوت کا یہ مضمون نہیں دکھلا سکتے۔ بلکہ اس کتاب میں ختم نبوت ذاتی اور ختم نبوت زمانی دونوں کو ثابت کیا گیا ہے۔ اسمبلی میں جب کبھی مرزائیوں نے تحذیر الناس کی عبارت کو اپنی دلیل میں پیش کیا ہے اسی وقت ان کو دندان شکن جواب دیا گیا ہے اور ان کو منہ کی کھانی پڑی ہے۔ حافظ ظہور احمد صدیقی سیالوی جس نے یہ اشتہار دیا ہے وہ تو اس وقت پیدا ہی نہ ہوئے ہوں گے، جب سے علماء دیوبند مرزائیوں اور بریلویوں دونوں کو سمجھا رہے اور ان دونوں کانوٹس لے رہے ہیں لیکن ۷

گر نہ بیند بروز شپہ چشم
چشمہ آفتاب را چہ گناہ

مولانا محمد آصف چنیوٹی

اخبار الجامعہ

۲۶/رجادی الاولیٰ: حضرت مدظلہم نے جامعہ عبد اللہ بن عمر لاہور میں ماہانہ اصلاحی درس ارشاد فرمایا۔ ۲۸: حضرت مدظلہم نے مدرسہ الیاسیہ کوٹ فرید سرگودھا میں دستار بندی کے پروگرام میں شرکت کی اور بیان فرمایا۔ ۲۹: حضرت مدظلہم نے مدرسہ خالد بن ولید ساہیوال میں قرآن پاک کا آخری سبق پڑھا کر بیان فرمایا۔ ۳۰: حضرت مدظلہم نے گوجرہ میں طلبہ کی دستار بندی کی تقریب سے بیان فرمایا۔

۱۰/رجادی الاخریٰ جامعہ ہذا میں حضرت مولانا قاری احمد میاں تھانوی صاحب مدظلہم نے حضرت صدر مدظلہم کے چھوٹے بھائی جناب قاری سید عبدالودود صاحب کے صاحبزادگان سید عبدالشہید و عبدالعقیدہ ترندی سلمہما کو قرآن پاک کا آخری سبق پڑھا کر دعا کرائی۔ ۱۲: حضرت مدظلہم نے مدرسہ فاطمہ الزہراء للبنات میں اختتام بخاری شریف کے موقع پر آخری حدیث کا درس ارشاد فرمایا اور دعا کرائی۔ ۱۴: حضرت مدظلہم نے جامعہ فاروقیہ راولپنڈی میں طلبہ اور عوام سے بیان فرمایا۔ ۱۵: حضرت مدظلہم نے جمعہ کے موقع پر لیبانی میں بیان فرمایا عصر کی نماز کے بعد ہفتہ روزہ اصلاحی درس حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہم نے ارشاد فرمایا۔ ۱۹: حضرت مدظلہم نے مدرسہ علوم شرعیہ جھنگ میں جلسہ عام سے بیان فرمایا۔ ۲۲: حضرت مدظلہم نے جامعہ امدادیہ فیصل آباد میں سالانہ جلسہ میں شرکت فرمائی۔ ۲۳: حضرت مدظلہم نے جامعہ امدادیہ فیصل آباد میں بعد نماز فجر سورۃ توبہ کی آخری آیات پر درس ارشاد فرمایا۔ ۲۴: حضرت مدظلہم نے جامعہ محمدیہ فیصل آباد میں بخاری شریف کی آخری حدیث

پرورس ارشاد فرمایا۔

یکم رجب المرجب: حضرت مدظلہ جامعہ فاروقیہ شیخوپورہ میں بخاری شریف کی آخری حدیث پرورس ارشاد فرمایا۔ ۴: جامعہ ہذا میں سجادہ نشین سیال شریف جناب حضرت خواجہ حمید الدین صاحب سیالوی تشریف لائے، کافی دیر حضرت مدظلہ سے محو گفتگو رہے۔ حضرت مدظلہ نے حضرت خواجہ صاحب کو حضرت علامہ ظفر احمد عثمانی، حضرت مفتی سید عبدالشکور ترمذی اور دیگر اکابر رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر فرمودہ عربی تفسیر ”احکام القرآن“ کا سیٹ ہدیہ میں پیش کیا جس پر انہوں نے بڑی ہی مسرت کا اظہار فرمایا۔ ۲۲: حضرت مدظلہ نے مدرسہ سراج العلوم سرگودھا میں بیان فرمایا۔ بعد مغرب اطلاع ملی کہ کراچی میں عارف باللہ حضرت اقدس حکیم محمد اختر صاحب کا انتقال ہو گیا ہے اناللہ وانا الیہ راجعون۔ حق تعالیٰ حضرت کے درجات بلند فرمائیں آمین۔ ۲۸: وفاق المدارس کے تحت ملک بھر میں مدارس کے امتحانات کا سلسلہ شروع ہوا، جامعہ کے طلبہ و طالبات نے بھی اس امتحان میں شرکت کی اللہ تعالیٰ سب کو کامیابی سے ہمکنار فرمائیں۔

۲ شعبان المعظم: جامعہ میں غیر وفاقی طلباء کا تقریری امتحان ہوا۔ ممتحنین حضرات نے مجموعی طور پر امتحان کو تسلی بخش قرار دیا۔ کارروائی سالانہ جلسہ ۱۴۳۴ھ

حسب سابق اس سال بھی جامعہ حقانیہ کا ۵۹واں سالانہ جلسہ اپنی روایتی آب و تاب کے ساتھ ۲ شعبان المعظم کو منعقد ہوا۔ پہلی نشست کا آغاز جمعہ کے موقع پر جامع مسجد حقانیہ میں حضرت مولانا قاری محمود احمد صاحب کے بیان سے ہوا۔

دوسری نشست جو عصر کی نماز کے بعد جامعہ حقانیہ میں منعقد ہوئی اس میں حضرت ڈاکٹر عبدالمقیم صاحب مدظلہم نے اصلاحی درس ارشاد فرمایا۔

تیسری نشست ۵ شعبان المعظم بروز ہفتہ بعد نماز ظہر ہوئی جس میں اولاً حضرت مولانا مفتی محمد طیب صاحب عارفی مدظلہم نے بیان فرمایا۔ ان کے بعد حضرت مولانا حبیب الرحمن تونسوی دامت برکاتہم کا تفصیلی بیان ہوا۔

چوتھی اور آخری نشست کا آغاز عشاء کی نماز کے بعد جامعہ کے اساتذہ مولانا حبیب الرحمن صاحب کی تلاوت سے ہوا۔ جس کے بعد شیخ الحدیث حضرت مولانا ارشاد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم عید گاہ کبیر والا کا بیان ہوا۔ اس کے بعد مولانا مفتی طاہر مسعود صاحب مدظلہم نے جامعہ کا تعارف پیش فرمایا۔ پھر درجہ تخصص، دورہ حدیث شریف، درجہ کتب اور درجہ حفظ کے طلباء کو اسناد تقسیم کی گئیں اور بعض اور فارغ ہونے والے طلبہ کی دستار بندی کی گئی اور حفاظ کرام کو رومال دیا گیا۔ بعد ازاں حضرت مولانا قاضی ظہور احمد صاحب دامت برکاتہم کا اصلاحی بیان ہوا۔ اور حضرت قاضی صاحب مدظلہم کی دعا پر یہ جلسہ اختتام پذیر ہوا۔

دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اس گلشن کو ہمیشہ یونہی لہلاتا اور آباد رکھیں اور اس کے فیض کو عام اور تمام فرمائیں، آمین ثم آمین۔